

“Mind prejudice”: Tolerance Education Course for Russian Schools

Name of organisation:
Youth Center of Human Rights and Legal Culture

В. Луховицкий, О. Погонина, Ю. Силинг

Раздел 1. Как устроен миф?

Глава 1. Различные значения слова «миф»

Слово «миф» кажется достаточно простым и очень знакомым. Попробуйте перечислить все возможные ассоциации с этим словом. Выпишите их в тетрадь. Сделанная работа вскоре вам понадобится.

♦ *Прочитайте следующий текст. Что подразумевает под «мифом» автор?*

Обществознание в вопросах и ответах

Самые первые, наивные и фантастические в основе своей представления об общественной жизни имели место в древних мифах. В них общество рассматривалось как арена существования, борьбы и соперничества богов и героев. Боги в древних мифах олицетворяли собой те или иные социальные явления (так, Марс воспринимался как бог войны, Меркурий – бог торговли и т.д.). А герои – это особого рода люди, способные к подвигу, к соперничеству с богами (например, Прометей – это герой, который похитил у богов огонь и отдал его людям, за что был наказан богами). В мифологии полагалось, что порядок и отношения в обществе – это часть общемирового космического порядка. Власть в обществе имеет якобы неземное, божественное происхождение. Боги воспринимались как законодатели общества, вершители земных дел и людских судеб.

На смену мифологическим представлениям со временем стало приходиться простейшее знание об обществе и его истории...

Обществознание в вопросах и ответах. Пособие для поступающих в вузы. 2-е изд. Брянск, 2000

♦ *Какое слово составляет пару слову «миф» в тексте Михаила Гаспарова? Почему он сравнивает одно и другое? К какому периоду времени относят существование мифа оба автора?*

Занимательная Греция

М. Гаспаров

Сказка сказке рознь. Одни сказки рассказывают и верят, что так оно и было; это – мифы. Другие рассказывают и знают, что это все придумано, а на самом деле такого не бывает; это – сказка в полном смысле слова. Мифы могут превращаться в сказки: какая-нибудь баба-яга для маленького ребенка – миф, а для ребенка постарше – сказка. Рассказ о том, как Геракл вывел из преисподней трехголового пса Кербера, для греков времен Гомера был мифом, а для нас это сказка. Когда произошла эта перемена? Для кого как. Люди темные до конца античности, да и много позже, верили и в Кербера, и в еще более сказочных чудовищ. Люди вдумчивые начинали оставлять эту веру как раз в пору, до которой дошел наш рассказ.

В самом деле. С виду мы представляем себе богов как людей, только лучше; стало быть, и нрав и поступки у богов должны быть как у людей, только лучше. Между тем в

мифах боги ведут себя так, как не позволил бы себе ни один человек. Кронос, отец богов, пожирал своих детей; Аполлон и Артемида за гордость Ниобы перебили всех ее сыновей и дочерей; Афродита изменяла своему мужу, хромому Гефесту с воинственным Аресом; Гермес, едва родившись, украл коров у Аполлона, и так далее, без конца. Можно ли все это понимать буквально? Очевидно, нет. Понимать это нужно иносказательно.

Гаспаров М.Л. Занимательная Греция. М., 2000

- ♥ *В следующем тексте слово миф уже соотносится не только с древними временами. Прочитайте и попробуйте подыскать синонимы к каждому употреблению слова «миф» в этом тексте.*

Какие мифы развеяла перепись?

— Какие мифы развеяла перепись?

— В основном ушли ксенофобские¹ мифы. Например, о китайском нашествии. Считалось, что в России живут 5 миллионов китайцев, а перепись показала, что всего 35 тысяч. Еще миф: считалось, что якобы «понаехавшие» отбирают рабочие места у россиян. Так вот, 530 тысяч иностранцев, работающих в России, составляют всего лишь 0,7 процента всех занятых в экономике России граждан. Причем только 23 процента иностранцев работают в торговле и в сфере обслуживания, а 77 процентов - на стройках, в сельском хозяйстве и выполняют другие непрестижные работы, на которые местные не идут. Так что представление о том, что все мигранты - торгаши на рынках, крайне примитивно. Не говоря уж о том, что если бы те, кто привозит свои товары на наши рынки, вдруг уехали, цены сразу же очень сильно подскочили бы.

Интервью Лидии Графовой с министром РФ по национальной политике Владимиром Зориным
// Российская газета. 2003. 26 ноября

- ♥ *Действительна ли подобранная вами замена к следующему тексту?*

Кавказцы в Иркутске: конфликтогенная диаспора

В. Дятлов

...Но, судя по оценкам, статистике и другой информации криминальной милиции, ситуация выглядит не так просто и однозначно. Руководители областной и городской милиции неоднократно заявляли, что «большинство преступлений совершается коренными жителями области, и все рассуждения о том, что преступность имеет национальное лицо, не более чем пропагандистский миф», «...кавказцы погоды в Иркутске не делают. Они больше заняты бизнесом. Это не значит, конечно, что они не могут совершить убийства. Но лидирующего положения в преступном мире они не занимают. Наше местное жулье просто не дает им закрепиться как следует». Эти оценки подтверждаются уголовной статистикой.

Нетерпимость в России. Старые и новые фобии.

Под ред. Г. Витковской и А. Малашенко. М.: Мос. Центр Карнеги, 1999

- ♥ *Какое прилагательное подбирает к слову «миф» автор этой статьи? Какой дополнительный смысл придает слову «миф» применение этого прилагательного?*

В следующем тексте автор пытается обобщить все возможные смыслы слова «миф». В чем разница между употреблением слова «миф» в обыденном смысле и в научном? Противоречат ли они друг другу? В каком смысле употреблялось слово «миф» в текстах о конфликтогенной диаспоре и переписи?

¹ Ксенофобия – происходит от греческих слов "ксенос" (незнакомый, иностранный или иностранец) и "фобия" (боязнь). Ксенофобия - это любая постоянная, иррациональная или чрезмерная боязнь (или ненависть) к иностранцам или незнакомцам.

Структура и функция мифа

С.Ю. Неклюдов

В наше время слова «миф» и «мифология» весьма часты в идеологических высказываниях...

Когда в обиходной речи какое-нибудь сообщение называют «мифом», это значит, что его не признают соответствующим действительности; в мифе видят фантом, рождаемый наивностью массового человека или сознательным умыслом властолюбцев...

В научной литературе определение «мифологический» прилагается к тому типу знания, которое базируется не на рациональных доказательствах, а на вере и убеждениях (предписанных культурной традицией, религиозной или идеологической системой и пр.)

...

Помимо мифологии архаической (по отношению к которой «миф» употребляется в наиболее узком и специальном значении), принято выделять также мифологические компоненты развитых религиозных систем..., и, наконец, мифологические (в самом общем смысле этого слова) элементы культур (прежде всего массовой культуры) и идеологий, преимущественно Нового времени...

Так, атеистическая по форме и устремлениям советская идеология, во многих отношениях может быть охарактеризована как религиозно-мифологическая...

Одним из центральных для советской мифологии является «люмпенский миф о власти», «миф об отчуждённых ценностях». «Массовое сознание персонифицирует злых похитителей» в облике некоего «бюрократического класса», перехватывающего и присваивающего предполагаемые блага.

Эта схема достаточно универсальна для современных мифологических традиций. Так, в некоторых колониальных владениях у местных племен зафиксирован миф о перехватывании белыми людьми благ, направляемых богами туземцам... Обрядовая деятельность в таком случае заключается в возвращении этих благ их действительным адресатам с помощью магических процедур и создания специального декорума – скажем, имитации посадочной полосы, на которую должен приземлиться самолет, доставляющий эти блага.

Аналогичные представления лежат в основе и постсоветского обыденного мышления. Например, жители Юрьевца, достаточно типичного для России волжского городка, по словам местного священника, свято верят в реальность рисуемой телевизионными сериалами заморской жизни и убеждены, что там никто не трудится, а за людей всё делают роботы. На нынешнюю власть они в обиде именно за то, что после падения советского режима подобная жизнь им был якобы обещана, но не досталась – так сказать, присвоена «московским начальством»...

- ♥ *Какие четыре типа мифов выделяет автор? Соотнесите классификацию автора с теми ассоциациями, которые Вы записали в самом начале работы. К какому значению слова «миф» относилось большинство Ваших ассоциаций?*
- ♥ *Как вы думаете, почему автор противопоставляет миф научному мышлению?*
- ♠ *Автор приводит пример с мифом о бюрократии, который, по его мнению, очень похож на миф туземцев и миф о «счастливой заморской жизни» жителей г. Юрьевца. Можете ли вы по-другому объяснить плохие условия жизни советского человека и жителей города Юрьевца? Кратко запишите несколько тезисов. Обменяйтесь результатами своей работы с соседом по парте. Проанализируйте результаты его работы и ответьте на вопрос, к мифологическим или научным относятся эти объяснения. Подумайте, в чем между ними разница.*

Итак, мы выяснили, что слово «миф» употребляется в различных значениях:

- 1) бытовое употребление: недостоверная информация, выдумка
- 2) филологическое употребление: древняя история о творении мира и деяниях богов и героев.
- 3) социально-культурологическое: та часть представлений человека (в том числе современного) о мире, которая принимается им за истину и организована по особым законам мифологического сознания. Эти законы и будут разобраны нами в следующем разделе.

Глава 2. Мифологическая картина мира

Этот раздел посвящен тому, как устроен миф. Однако мы включили в него не только тексты древних мифов. Во-первых, здесь вы найдете сказки – истории, которые, как вы знаете из предыдущего раздела, очень похожи на миф. Во-вторых, в данную главу вошли и литературные произведения. Вольно или невольно, многие писатели и литераторы для создания своих произведений использовали принципы, лежащие в основе мифов. В данном разделе вы также обнаружите тексты, которые воспроизводят мифологические конструкты в совершенно других целях. В каких? В этом нам предстоит разобраться.

- В нескольких следующих отрывках главными действующими лицами являются близнецы, похожие сестры и братья. Думается, что вы без труда сможете вспомнить еще несколько подобных сюжетов. Подумайте, зачем нужно введение двух почти одинаковых персонажей?
- Прочитайте три следующих текста. Какие явления они объясняют? Какую роль выполняют в них близнецы? Есть ли что-то общее между этими отрывками?

Миф индейцев-гуронов

Иоскеха (символ весны) создавал вещи и предметы, полезные человеку (долины, прямые реки, леса и дичь); Тавискарон (символ зимы) стремился затруднить жизнь людей, создавая ураганы, различных чудовищ, искривляя русла рек, он пытался также украсть солнце, которое его брату удалось вернуть с помощью некоторых животных. В процессе соперничества за упорядочение мира между братьями произошёл поединок, во время которого Иоскеха вооружился рогами оленя, а Тавискарон — побегом дикой розы, вследствие чего и был побеждён. Во время бегства Тавискарона капли его крови, падая на землю, превратились в кремни, из останков тела возникли Скалистые горы. После победы Иоскеха создал род человеческий; убив огромную лягушку, поглощавшую земную воду, он наполнил ею реки. От черепахи, поддерживающей землю, Иоскеха получил дар добывания огня и первый початок кукурузы; всё это он передал людям. Иоскеха и Тавискарон в мифологии ирокезских племён соответствуют Энигорио («добрый ум») и Энигонхаетгеа («злой ум»).

Мифы народов мира. М., 1990

Миф о Пандоре

Зевс, разгневанный тем, что Прометей похитил для людей огонь у богов, решил отомстить людям и приказал создать женщину. Гефест слепил её, смешав землю с водой, Афина одела её в серебряное платье и увенчала золотым венцом. По замыслу Зевса Пандора должна была принести людям соблазны и несчастья. Гермес вкладывает ей в грудь лживую и хитрую душу. Женщину назвали Пандорой, так как все боги оделили её дарами. Она соблазнила недалёкого Эпиметея — брата Прометея. Между тем, Прометей уговаривал Эпиметея ничего не принимать от Зевса. Когда Пандора открыла сосуд, врученный ей богами, в который были заключены все людские пороки и несчастья, по земле расплозились болезни и бедствия. Только надежда осталась на дне сосуда, так как Пандора захлопнула крышку; так люди были лишены даже надежды на лучшую жизнь.

Ромул и Рэм

Потомок героя Трои Энея — Нумитор — был свергнут с престола братом Амулием. Дочь же царя Рэя Сильвия была сделана весталкой, и, таким образом, под страхом страшной смерти не могла родить ребенка, законного наследника престола. Все же бог Марс вступил с Рэей в связь, и от него она родила двух мальчиков-близнецов.

Амулий велел бросить мальчиков в воды Тибра, а мать зарыть в землю. Рэя была спасена богом Тибра Тиберином, а корзина с младенцами, брошенная по приказу Амулия в воды этой реки, прибилась к берегу, задержавшись в ветвях нависшей над водой смоковницы.

К реке подошла волчица, у которой недавно родились волчата, достала детей из корзины, согрела их, накормила своим молоком, а потом принесла в свое логово, где они выросли вместе с волчатами.

Царский свинопас Фаустил набрел на логово, увидел двух мальчиков и забрал их в свой дом. Пастух с женой назвали мальчиков Ромулом и Рэмом и стали воспитывать их.

Выкормленные волчьим молоком, Ромул и Рэм росли сильными и бесстрашными, к тому же довольно вспыльчивыми мальчиками. Позже стали проявляться и иные их черты — справедливость, мудрость, властный характер. Когда они стали юношами, они собрали несправедливо обиженных людей и даже беглых рабов.

Позже юноши узнали о своем происхождении и, возглавив местное население, свергли с престола Амулия, возвратив царский трон Нумитору. Ромул и Рэм не пожелали оставаться в Альба Лонге, так как не хотели быть зависимыми от кого-либо, даже от родного деда.

Братья решили основать новый город и местом для него выбрали Палатинский холм, напротив которого в свое время задержалась у берега корзина с ними. Столь серьезное начинание нельзя было провести без соответствующего знамения богов. И первым знамение увидел Рэм — шесть коршунов, круживших в небе. Чуть позже Ромул увидел двенадцать коршунов, и братья стали спорить, кому быть царем вечного города и чьим именем он будет называться. Не придя к согласию, братья продолжили дела — Ромул принялся копать ров, определявший границы будущего города, но Рэм стал насмехаться над ним, перепрыгивая через ров и вал и смеясь над «мощью» городских укреплений. Разгневанный Ромул нанес Рэму страшный удар, воскликнув: «Так станет со всяким, кто осмелится преступить стены моего города!»

Оказалось, что удар был настолько силен, что Рэм умер. Похоронив его, Ромул очистился священным огнем, заставив сделать то же самое ближайших друзей, а затем вырыл ямку, куда бросил комок земли, принесенной с родины предков. Так же поступили и его друзья, для которых с тех пор это новое место стало родным. На месте, где была зарыта земля предков, Ромул воздвиг алтарь и возжег на нем священный огонь. Затем он запряг в плуг белого быка и белую корову и провел священную борозду, определившую границы будущего города. Там, где борозда прерывалась, были обозначены места городских ворот. Совершив все положенные церемонии, Ромул объявил себя первым царем вновь основанного города и назвал его Римом (латинское — «Рома»).

*Цит. по: «В мире мифов и легенд»
Интернет-источник: <http://ml.volny.edu/>*

- *А вот как действуют близнецы в других текстах. Прочитайте следующие отрывки и подумайте, какую роль играет пара близнецов (братьев) в каждом из текстов. Что в этих текстах является более существенным: сходство или различие братьев и сестер? Почему?*

Японская сказка о двух сестрах

Когда-то давно жили в одной местности две сестры. Старшая была красивая и добрая девочка, а младшая — злая, жадная.

Однажды в ясный осенний день младшая сестра сказала старшей:

— Сестра, пойдем в горы собирать желуди.

— Хорошо, они, наверное, уже созрели и осыпались. Пойдем пособираем,— ответила старшая сестра. Они взяли по мешку и отправились в горы. В горах им попадалось много потрескавшихся желудей. Сестры усердно собирали их и клали в мешки. Но младшая украдкой сделала в мешке старшей дырку, и, сколько та ни собирала желудей, ее мешок никак не наполнялся: желуди вываливались из дырки и падали на землю. А сзади шла младшая сестра и, не разгибая спины, подбирала их.

— Я уже наполнила мешок, сестра. Пойдем домой,— сказала она.

А старшая ответила:

— Ах, ты уже набрала? Как быстро! А мой мешок еще не полон.

— Тогда не торопись, собирай. А я вернусь домой,— сказала младшая и быстро ушла.

Старшая сестра осталась одна. Разыскивая желуди, она незаметно зашла далеко в горы и скоро сбилась с дороги.

— Ах, что же мне теперь делать?

С плачем блуждала она по горам. Тем временем совсем стемнело. Неожиданно девочка увидела ветхий маленький храм. В нем одиноко стоял Дзидзосама². Лицо у него было ласковое, доброе. Старшая сестра опустилась перед Дзидзосама на колени и почтительно поклонилась ему.

— Дзидзосама, Дзидзосама, в горах стемнело. Я, бедная девочка, не знаю, как быть. Разреши мне, пожалуйста, переночевать эту ночь здесь.

— Гм, гм! Оставайся, я не против. Но в последнее время с наступлением ночи откуда-то собирается сюда много красных и синих чертей; они пируют и шумят. Не будет ли тебе страшно ночевать здесь? — ответил Дзидзосама.

— Ой! — вскрикнула старшая сестра. — Но мне некуда больше идти!

И она заплакала. Дзидзосама пожалел ее:

— Хорошо, хорошо. На эту ночь я спрячу тебя за своей спиной. Но ты должна тоже кое-что сделать.

— А что мне надо сделать?

— За моей спиной на стене висит шляпа из осоки. Когда наступит полночь, соберутся черти, напьются сакэ и начнут танцевать, ты несколько раз ударь по этой шляпе и пропой, как петух: "Кукареку!"

— Хорошо, я поняла,— сказала старшая сестра и спряталась за спиной Дзидзосама.

В полночь откуда ни возьмись явилось множество красных и синих чертей. Это и в самом деле были страшные черти с ужасными рожами и рогами на голове. Взвизгивая, бормоча что-то непонятное, достали они целую гору золотых и серебряных монет и стали считать их. Потом начали пить сакэ. Напившись допьяна, они принялись отплясывать:

— Скок-прыг, трам-тарарам, скок-прыг, трам-тарарам! "Теперь самое время",— подумала старшая сестра и, как ей наказывал Дзидзосама, сильно забарабанила рукой по шляпе из осоки и по-петушиному пропела: "Кукареку!"

Черти, с увлечением кружившиеся в пляске, так и подскочили.

— День наступает! Беда! Беда! Уже петух пропел!

— Светает! Беда! Беда!

— Бежим! Бежим!

Вопя во всю глотку и толкая друг друга, в страшном смятении бросились они бежать.

² — Дзидзосама — японское божество, покровительствующее детям.

А вскоре и вправду рассвело. Старшая сестра горячо поблагодарила Дзидзосама и собралась идти домой. Но Дзидзосама окликнул ее:

— Эй, послушай! Нельзя оставлять неведомо кому то, что здесь лежит. И золото и серебро — теперь твои. Забирай все!

Старшая сестра наполнила золотыми и серебряными монетами карманы, взяла в руки столько денег, сколько могла унести, разыскала лесную дорожку и вернулась домой.

Дома отец и мать очень беспокоились. Когда она рассказала им о Дзидзосама и выложила деньги, они обрадовались и сказали:

— Вот и хорошо! Это награда за твой скромный нрав и доброе сердце.

Только один человек не радовался удаче старшей сестры — это была злая и жадная младшая сестра. Она хотела сделать сестре неприятность, а получилось наоборот — сама помогла ей получить богатство. И ей стало невыносимо досадно.

И вот как-то младшая сестра взяла дырявый мешок и опять позвала старшую в горы за желудями. На этот раз сколько ни собирала она желудей — все они вываливались из дырки. А старшая сестра сразу же наполнила свой мешок желудями.

— У меня уже полный! А у тебя? — спросила она.

— У меня еще почти пустой, — ответила младшая.

— Тогда давай пособираем вместе.

— Не надо. Суешься не в свое дело!

— Ну, давай поделим мои.

— Вот еще! Не говори глупостей. Раз наполнила мешок, возвращайся быстрее домой, — сказала младшая сестра и сердито надула губы.

Делать нечего, отправилась старшая сестра домой.

— Вот и хорошо! — сказала младшая, оставшись одна, и быстро пошла дальше в горы, — хоть бы поскорей стемнело! Ох, уж это солнце, до чего оно медленно движется!

Вскоре стало смеркаться. Придя на место, о котором рассказывала старшая сестра, младшая отыскала маленький старый храм.

— Вот он! Вот он! Здесь! И Дзидзосама стоит. А на месте ли шляпа из осоки?

Она заглянула за спину Дзидзосама: шляпа из осоки была там.

— Тут! Тут! Хорошо бы было в нее ударить!

— Добрый вечер, Дзидзосама. Почему у тебя такое странное лицо? Все говорят, что Дзидзосама очень приветлив. Кстати, разреши мне сегодня переночевать здесь. Никаких чертей я не боюсь, а подражать пению петуха умею очень хорошо. Это совсем просто. Если сегодняшний вечер будет удачным, я тоже окажу тебе, Дзидзосама, небольшую услугу.

Услышав это, Дзидзосама очень удивился и подумал: "Что это за странная девчонка пришла сюда?"

Не обращая ни на что внимания, младшая сестра быстро зашла за спину Дзидзосама.

— Хочешь ты или не хочешь, но я здесь переночую. Ах, какой ты пыльный и грязный, Дзидзосама! Очень неприятно было бы провести даже одну ночь в таком грязном месте и не получить никакой награды. Ну, да уж ладно!

Ворча, она достала принесенные с собой колобки и стала жевать.

— Видно, вкусно! Не дашь ли ты мне один? — спросил ее Дзидзосама.

Младшая сестра скорчила гримасу.

— Что ты говоришь? Ведь божества не едят. Тебя бы назвали обжорой. А ты вовсе не такой уж спокойный. Фу, противно! — сказала она и искоса со злостью посмотрела на Дзидзосама.

После этого Дзидзосама больше уж ничего не говорил.

Наступила полночь, и послышался визг чертей.

— Пришли! Пришли-таки! — обрадовалась младшая сестра.

В эту ночь тоже собралась большая толпа чертей — красных и синих; они пересчитывали золотые и серебряные монеты и пировали.

Жадная младшая сестра, увидев кучу денег, не смогла вытерпеть. Она раньше времени ударила по шляпе из осоки, висевшей позади Дзидзосама, и пропела непохожим на петушиный голосом:

— Кукареку! Кукареку! Кукреку! Кукреку!

Но черти еще не опьянели.

— Ой, разве уже рассвело?

— Нет, еще не должно светать. Чересчур рано. Как странно!

— Да-да, очень странно! Давайте поищем, нет ли здесь кого.

И черти зашли за спину Дзидзосама.

— Здесь! Здесь человек! Какая-то девчонка! Они увидели дрожавшую от страха младшую сестру и вытащили ее из угла.

— Глупая! Бестолковая! Вздумала петуха изображать! Разорвем ее на куски и съедем на закуску к сакэ!

— Простите! Ой-ой-ой! Помогите! Я... я буду хорошая! Только не... не... не убивайте меня — обливаясь слезами, просила младшая сестра.

Едва-едва спаслась она и еле живая прибежала из лесу домой.

Интернет-источник: <http://jlib.sinor.ru/tales/tales37.txt>

Приключения Электроника

Е. Велтистов

Все происшествя утра — решимость стать физиком, удар солнца в глаза, жажда мести, неожиданная слава — все смешалось в голове Сережки и гнало его вперед. Пожалуй, теперь он на самом деле мог поставить рекорд. Только сердце колотилось, как бешеный маятник, а из легких вырывался какой-то странный свист.

Он выскочил на обрывистый берег реки, упал на траву и долго лежал неподвижно, с закрытыми глазами, слушая удары в груди, ловя ртом воздух. Отдышался, перевернулся на живот и заметил недалеко в кустах синюю куртку. Куртка как куртка, обыкновенная куртка. И все же что-то в этой куртке беспокоило Сыроежкина. Что-то черное, маленькое, блестящее торчало изпод синей куртки. Сережка посмотрел внимательнее и вытаращил глаза: это была небольшая электрическая вилка для включения в сеть.

Сергей никогда еще не видел курток, из-под которых высовываются такие необыкновенные хвосты. Поэтому он тихонько подполз к кусту, осторожно взял вилку и потянул к себе. Куртка вздрогнула, зашевелилась. Из куста прямо на Сережку вылез очень знакомый мальчишка.

Нет, совсем незнакомый! Это был кто-то чужой. Но этот "кто-то" был вылитый Сыроежкин. Сергей посмотрел на него широко открытыми глазами, и ему казалось, что это он сам вылез сейчас из куста и дивится на забияку, дернувшего его за куртку. А мальчик в синей куртке, живой двойник Сережки, тоже замер и смотрел в глаза Сыроежкину. На лице его ничего не отражалось — ни удивления, ни улыбки. Оно было совершенно спокойным.

— Это твой штепсель, то есть вилка? — наконец сказал, приходя в себя, Сергей.

— Да, — отозвался мальчик в синей куртке немного скрипучим голосом.

— А зачем она тебе? — опять спросил Сергей и услышал странный ответ:

— Я питаюсь электроэнергией.

— Ты... — Сергей помедлил. — Ты... робот?

— Нет, я Электроник, — так же спокойно произнес мальчик.

— Но ведь ты не человек?

— Да, я не человек.

Они сидели на траве совсем рядом и молчали. Сережка незаметно рассматривал своего соседа. "Ну и пусть, что у него провод с вилкой, — думал Сергей. — Зато с ним

можно говорить спокойно, по-человечески, не то что с Гусаком..." И вдруг Сережку осенило.

— Послушай, это ты бежал так быстро и обогнал всех? — волнуясь, спросил он.

— Я.

— Ты знаешь, мы с тобой очень похожи...

— Такое совпадение обусловлено математическими законами, — объяснил мальчик в синей куртке, и Сережку сразу успокоила его рассудительность.

— И ты это заметил?

— Да, заметил.

— Ты знаешь, меня приняли за тебя. А настоящий чемпион — это ты!

— Может быть, я чемпион, — согласился собеседник Сережки. — Но я совсем не хотел этого.

— Не хотел? Вот чудак!

— Ноги несли меня вперед, — продолжал странный мальчик, — я не мог остановиться. Поэтому, скорее всего, я не чемпион.

Тут Сережка вскочил, стал рассказывать, как спорили судьи, как его качали и несли на руках. Мальчик в синей куртке тоже встал и внимательно смотрел на Сыроежкина. Его лицо было по-прежнему спокойным и неподвижным. Нет, он не завидовал неожиданной славе Сережки, совсем не завидовал.

— Я никогда не видел, чтоб кто-нибудь бежал так быстро! — восторгался Сыроежкин. — Если б судьи не ушли, я бы привел тебя и сказал: вот кто установил мировой рекорд! Электроник! А я-то просто Сыроежкин...

— Сыроежкин? — скрипуче спросил Электроник.

— Ах да!.. Мы еще не познакомились. — Сергей протянул руку. — Зови меня Сережкой.

— Сережка Сыроежкин, — медленно повторил, словно запоминая, Электроник. Его правая рука осторожно взяла пальцы Сыроежкина и сжала их так сильно, что Сережка вскрикнул.

— Извини, Сережка. — Электроник посмотрел на свою ладонь. — У меня запрограммировано, что с такой силой надо жать руку друга.

Сергей, приплясывая, дул на пальцы. Он ничуть не обиделся.

— Ничего! Это очень даже здорово! Ты не уменьшай силу. Она нам еще пригодится... Расскажи о себе. Ты здесь живешь?

— Нет, только сегодня приехал.

— Тогда я покажу тебе город! — обрадовался Сергей. — Сперва пойдем в парк, купим мороженое и съедим по четыре штуки.

— Я ничего не ем, — сказал Электроник.

— Совсем забыл! — Сережка махнул рукой и от души пожалел приятеля: — Не повезло тебе. Мороженое куда вкуснее электрического тока! Я могу клубничного сразу четыре штуки проглотить!

— Я тоже глотал. Предметы... Когда показывал фокусы, — уточнил Электроник.

— Фокусы? Здорово! Обязательно мне покажешь!

— Хорошо. Покажу.

Так, весело болтая, шли они к парку. И все встречные оглядывались им вслед: не на каждом шагу встречаются такие похожие близнецы.

- Следующее произведение о непохожих близнецах. Подумайте, зачем, если близнецы такие непохожие, авторам понадобилось все же сохранить за ними родство.
- Найдите среди текстов древних мифов, которые вы прочитали выше, те, которые наиболее похожих по сюжету на сюжет фильма «Близнецы».

Аннотация на фильм: «БЛИЗНЕЦЫ» (Twins) США, 1988, 107 мин.

Комедия.

Ученые проводят эксперимент по оплодотворению яйцеклетки некой Энн Мэри Бенедикт спермой шести выдающихся мужчин планеты. В результате рождаются двое абсолютно разных детей, хоть и близнецов. Матери сообщено об их смерти. «Идеальный ребенок», Джулиус Бенедикт, воспитывался на отдаленном тропическом острове, совершенствовался физически, получил различные познания в области образования и культуры. Но психологически остался «сущим дитятей», не знающим реальной жизни. А неудачный «плод эксперимента», Винсент Бенедикт, был помещен в сиротский приют, познал лишения, научился обманывать насмешливую судьбу, выкручиваться из сложных ситуаций с помощью мошенничества. Встреча двух внешне несхожих близнецов (представьте только на мгновение культуриста Арнольда Шварценеггера рядом с толстячком-коротышкой Дэнни Де Вито) многое меняет в их жизни, а главное — выясняется, что они не могут жить друг без друга.

Интернет-источник: http://www.megakm.ru/cinema/encyclop.asp?Topic=CINEMA_ZF_138

- В следующих отрывках основными действующими лицами будут не близнецы. Попробуйте определить, какие именно явления и события объясняют и иллюстрируют три отрывка – древнеегипетский миф о сражении Ра и Апопа, сказка К. Чуковского «Краденое солнце» и стихотворение С. Михалкова «Разговор с сыном». Найдите в каждом из отрывков персонажей, противопоставленных друг другу.
- Найдите общие черты между ними. Какое главное событие происходит в этих текстах?

Миф о сражении Ра и Апопа

Каждый вечер, пройдя дневной путь по небу, египетский бог Солнца Ра в Ладье Миллионов Лет подплывает к западным горам, вблизи города Абидоса, ко входу в подземный мир — Царство Мертвых. Здесь Ра переходит с дневной Ладьи на ночную. Начинается его плавание по подземному Нилу — не только свой земной мир, но и Царство Мертвых египтяне и представить себе не могли без великой реки.

Подземный Нил течет по узкой долине, разделенной двенадцатью воротами на двенадцать частей. Все эти врата охраняются огнедышащими чудовищами. Охранять солнечный диск от посягательства подземных врагов великому Ра помогают его сын Гор с головой сокола, дочь Хатхор, богиня справедливых законов Маат, ибисоголовый мудрец Тот, бог-змея Нехебкау и бог-волк Упуаут, знающий магические заклинания. Все стражи ужасны, но все они — безобидные невинные создания по сравнению с Апопом.

Гигантский пестрый змей Апоп вьется кольцами, а когда вытягивается, достигает в длину 450 локтей. Всеми силами Апоп пытается помешать богу Ра и его свите. Он готов для этого на все, даже выпивает воду подземного Нила до капли. Но Ра с помощью других богов поражает Апопа копьями и мечами и, пронзив каждый изгиб его туловища, заставляет изрыгнуть всю проглоченную воду. Он, великий Ра,

*Поражает злотворящего змея,
Разрушает позвоночник его,
И огонь пожирает его, —*

Плавание божественной Ладьи продолжается.

*Силен Ра —
Слабы враги!
Высок Ра —
Низки враги!*

*Жив Ра -
Мертвы враги!
Есть Ра —
Нет тебя, Аноп!*

Ночная Ладья проплывает весь путь по подземному Нилу, Солнце-Ра переходит на дневную Ладью и, сияя всему миру, спокойно скользит в ней по небу.

А к вечеру... снова силы света во главе с Солнцем-Ра встретятся с темными силами Апопа, чтобы одержать верх, и вновь возродится Аноп, но вновь Ра вступит с ним в сражение. И так будет без конца, потому что таков закон существования: не может Тьма помешать Свету, не может Смерть не бороться с Жизнью, но победы никому не одержать – Свет и Жизнь неистребимы.

Интернет-источник : <http://myfhology.boom.ru/monsters/apop.html>

Краденое солнце

К. Чуковский

Солнце по небу гуляло
И за тучу забежало.
Глянул зайчика в окно,
Стало зайчику темно.
А сороки-
Белобоки
Поскакали по полям,
Закричали журавлям:
"Горе! Горе! Крокодил
Солнце в небе проглотил!"
Наступила темнота.
Не ходи за ворота:
Кто на улицу попал -
Заблудился и пропал.<...>
Рано-рано
Два барана
Застучали в ворота:
Тра-та-та и тра-та-та!
"Эй вы, звери, выходите,
Крокодила победите,
Чтобы жадный Крокодил
Солнце в небо воротил!"
Но мохнатые боятся:
"Где нам с таким сражаться!
Он и грозен и зубаст,
Он нам солнца не отдаст!"
И бегут они к Медведю в берлогу:
"Выходи-ка ты, Медведь, на подмогу.
Полно лапу тебе, лодырю, сосать.
Надо солнышко идти выручать!"
Но Медведю воевать неохота:
Ходит-ходит он, Медведь, круг болота,
Он и плачет, Медведь, и ревет,
Медвежат он из болота зовёт:
"Ой, куда вы, толстопятые, сгнули?
На кого вы меня, старого, кинули?"<...>
Тут зайчиха выходила

И Медведю говорила:
"Стыдно старому реветь -
Ты не заяц, а Медведь.
Ты поди-ка, косолапый,
Крокодила исцарапай,
Разорви его на части,
Вырви солнышко из пасти.
И когда оно опять
Будет на небе сиять,
Мальши твои мохнатые,
Медвежата толстопятые,
Сами к дому прибегут:
"Здравствуй, дедушка, мы тут!"

И встал
Медведь,
Зарычал
Медведь,
И к Большой Реке
Побежал
Медведь.

А в Большой Реке
Крокодил
Лежит,
И в зубах его
Не огонь горит,-
Солнце красное,
Солнце краденое.<...>

Не стерпел
Медведь,
Заревел
Медведь,
И на злого врага
Налетел
Медведь.

Уж он мял его
И ломал его:
"Подавай сюда
Наше солнышко!"

Испугался Крокодил,
Завопил, заголосил,
А из пасти
Из зубастой
Солнце вывалилось,
В небо выкатилось!
Побежало по кустам,
По берёзовым листьям.

Здравствуй, солнце золотое!
Здравствуй, небо голубое!
Стали пташки щебетать,
За букашками летать.

Стали зайки
На лужайке

Кувыркаться и скакать.
И глядите: медвежата,
Как весёлые котята,
Прямо к дедушке мохнатому,
Толстопятые, бегут:
"Здравствуй, дедушка, мы тут!"
Рады зайчики и белочки,
Рады мальчики и девочки,
Обнимают и целуют косолапого:
"Ну, спасибо тебе, дедушка, за солнышко!"
//Чуковский К. Стихи и сказки .От двух до пяти.

Всемирная детская библиотека. Москва: Планета детства, 1999.

Господин Ау

*Х. Мякеля
Пересказ с финского Э. Успенского*

История третья

Господин АУ идет сначала в отпуск, а потом на рыбалку

Господин Ау решил взять маленький отпуск. "Работаешь, работаешь, как лошадь, и никакой благодарности со стороны ЭТИХ! В следующий раз устрою им забастовку!"

Отчаянный господин Ау очень часто ругал ЭТИХ. Он говорил:

— ОНИ небось не ходят по ночам под дождем.

— У НИХ-ТО все есть! И шубы, и шапки!

— И валенки!

А если расспросить господина Ау, кто такие ЭТИ и ОНИ, которые так хорошо живут, у которых все есть и которые не дают хорошо жить господину Ау, он бы, наверное, не ответил.

— ОНИ, и все тут!

Интернет-источник: <http://omen.ru/script/face?id=17495>

- *А теперь сравните этот текст с высказываниями достаточно известного политика. Как он относится к оппозиции «мы» и «они»?*

Итак, миф часто устроен по принципу бинарной оппозиции, то есть основан на противопоставлении 2 героев (объектов друг другу). Обычно они враждуют, один олицетворяет добро, другой – зло, один свой – другой – чужой, один – друг, другой – враг. Это связано с тем, что в мире многие важнейшие для людей вещи парны и противоположны: жизнь – смерть, земля – небо, добро – зло, удача – несчастье. В то же время эти герои часто оказываются братьями, с одной стороны их легко спутать, с другой это две стороны одного и того же явления, они расположены на одной оси координат. Очень маленький ум – глупость, очень маленькая щедрость – жадность. В нашем курсе нам будет особенно важна оппозиция «Свой – чужой».

Разговор с сыном

С. Михалков

Мой сын! Послушай мой рассказ
О нашей Родине, о нас,
О тех, кто много лет назад,
Подняв Москву и Петроград,
Под красным знаменем в бою
Свободу отстоял свою
И отдал молодость борьбе,

Чтоб хорошо жилось тебе!
Ты ходишь в школу, в третий класс,
Как тысячи детей.
Немало школьников у нас,
И каждый — грамотей!

А раньше, много лет назад,
Страною правил царь.
И были не у всех ребят
Тетрадки и букварь.
Учились дети богачей:
Сынки купцов, дворян.
Не много в школы шло детей
Рабочих и крестьян.

Из года в год мужик пахал,
И сеял, и молот,
А хлеб мужицкий попадал
К помещику на стол.
Трудился из последних сил,
Недоедал бедняк,
А барин досыта кормил...
Охотничьих собак.<...>

А в городах из года в год,
До гроба, весь свой век,
Работал также на господ
Рабочий человек.
Стоит рабочий у станка,
У доменной печи,
Стоит столяр у верстака -
Работай и молчи!<...>

Но были люди на земле,
Что думали о тех,
Кому живётся в кабале
На свете хуже всех.
<...>Ничто - ни ссылка, ни острог,
Ни тяжкий гнёт оков, -
Никто не мог - ни царь, ни бог -
Сломить большевиков!

И тот, кто жизнь в борьбе провёл,
Кто испытал нужду,
На штурм дворцов народ повёл
В семнадцатом году.
Всё то, что грезится другим,
У нас в стране сбылось,
И это нам с тобой самим
Увидеть довелось.

Ты посмотри по сторонам.
Всё это - наше, это - нам:
И горы, и луга...
На сотни вёрст - леса, поля,
И всё - народная земля,
Где ни ступи нога!
Цветут сады не для господ -

Они для нас цветут!
И во дворце не граф живёт,
А школьники живут.<...>
Великий Ленин наш народ
В одну семью сплотил.
И наш народ теперь не тот,
Каким он раньше был!<...>
Живи, учись, гордись, мой сын,
Что ты советский гражданин,
И, в жизни выбрав путь,
Везде: в сраженьях и в труде,
Всегда: и в счастье и в беде,
Отчизне верен будь!
Не забывай, что ты рождён,
Товарищ молодой,
Под сенью ленинских знамён,
Под красною звездой.
Нас наша Партия ведёт,
И с ней народ един,
Советской Родины народ -
Могучий исполин.
<...>

- *Противопоставление разных миров, персонажей – одна из самых важных черт мифологического мышления. Глобальные различия между «мы» и «они» понимает даже малограмотный дядюшка АУ. Подумайте, серьезно ли автор текста - писатель Х.Мякеля относится к подобному разделению.*

Из стенограммы программы «К барьеру!» (НТВ)

Программа «К барьеру!» канала НТВ построена как очная словесная дуэль между двумя известными людьми, представляющими различные позиции по той или иной проблеме. В программе принимает участие один из политических деятелей, фамилию которого мы называть не будем. Ведет программу журналист Владимир Соловьев

В.Соловьев: - Есть ли русский фашизм?

А.М.: - Нет! Это родилось в условиях протестантской, католической идеологии (! - ред.).

А.М.: Война [имеется ввиду Великая Отечественная] - открытая агрессия Запада. Тех, кто спаивает русский народ....

В.Соловьев: - А спаивает русский народ кто?

А.М.: - Ну ОНИ...

В.Соловьев: - Кто ОНИ?

(**оппонент А.М.**, участвующий в программе, подсказывает за кадром: - Сионисты)

А.М.: - Ну я сейчас скажу, а вы меня привлечете. Это же публичное дело. Все знают. Зрители поймут. Кто Солженицына³ читал, тот знает.

В.Соловьев: - Кто спаивает?

А.М.: - И те, и эти.

В.Соловьев: - Кто?!

А.М.: - И эти и те.

К барьеру// НТВ. 2004. 16 февраля.

³ - имеется в виду книга А. Солженицына «Двести лет вместе» об истории существования евреев в российском государстве.

Интернет-источник: <http://www.sova-center.ru>

- *А.М. не называет прямо тех, кто спаивает русский народ. Так же, как не делает этого дядюшка АУ. Как вы думаете, почему один и другой не определяют прямо виновников бед?*
- *Вспомните, с какими врагами боролись античные герои, например, Геракл? Вспомните, с кем борются современные киногерои, например, в книге о Гарри Поттере? Какими чертами наделяются враги?*
- *А как выглядит враг в следующем тексте? Можно ли, исходя из этого текста, назвать его человеком?*
- *Чем автор объясняет истоки враждебности? Как вы считаете, относится ли это объяснение к научным или к мифологическим (используйте для ответа на вопрос материал прошлого занятия)?*

Кровник: закон гор

Пучков Л.

За Стародубовском имеется обширная территория, на которой расположены разнообразные кавказские республики. Но независимо от статуса и сладкоречивых уверений политиков о тотальной интернациональной дружбе, эта территория для настоящего россиянина всегда была чужой...

...Банда... являла собой... образчик преемственности родоплеменных традиций, корнями уходящих в дремучую глубь веков и в почти неизменном виде сохранившихся по сей день. Прапра- и так далее деды Рашида грабили караваны купцов..., угоняли стада скота у соседей казаков... И в результате в наше цивилизованное время мы имеем банду, специализирующуюся на тотальном разбое... [Это] обычный поселок, в котором каждый житель занят своим делом. Молодые и сильные мужчины занимаются непосредственно разбоем и грабежом. Женщины ударно рожают им новую смену. Смена эта потихоньку растет, впитывая нравы и обычаи среды обитания, а престарелые аксакалы, которые уже не в состоянии прятаться в кустах и держать в руках тяжелые пулеметы, учат уму-разуму всех остальных, прививают передовую методику фундаментального бандитизма...

...По лицу видно, что не верит он [чеченец Саид] в дружбу между народами. Ему с детства, как и каждому чеченскому пацану, прививали твердую уверенность в том, что основной враг Чечни - Россия... Мы враги пожизненно, так предначертано судьбой.

М., 2002

- ◆ *Прочитайте отрывок из текста А.Л. Топоркова о мифе. В чем он видит причины появления образа врага? Согласны ли вы с ним?*

Миф: традиция и психология восприятия

А.Л. Топорков

Одно из важнейших средств консолидации социума связано с оппозицией *мы-они*. Эта оппозиция имеет универсальный характер, ибо любая группа людей, любое общество осмысляет себя в противопоставлении другим группам людей и другим обществам. Она имеет и свою позитивную составляющую, сплачивая народ в борьбе против внешнего агрессора, давая человеку чувство причастности к судьбе своего народа, помогая ему преодолевать трудности.

Однако мифологический взгляд на вещи имеет свою специфику. Он проявляется в том, что группа, объединяемая местоимением *мы*, осмысляется не просто как одна из многих, но как единственная в своем роде, а те, кто ей противопоставляются, наделяются звериными или демоническими чертами, им приписываются нечеловеческие пороки и жестокость. Именно такое архаическое осмысление оппозиции *мы-они* актуализируется в политической мифологии XX в..

Она вырабатывает отношение к врагам как к нелюдям, которые не заслуживают жалости; их можно только ненавидеть, а при возможности – уничтожать. В качестве *них* на протяжении XX в. могли выступать в разных ситуациях капиталисты, коммунисты, евреи, немцы, русские, славяне и т.д.

Образ врага имеет визуальный характер; ему приписываются черты зверей или физические уродства. Этот мифический образ призван заместить собой в коллективном сознании реальный образ представителя другой страны или другой национальности. Он прост для восприятия, легко опознаётся и запоминается. В то же время его нелегко забыть; он западает в подсознание, продолжает тревожить даже тогда, когда о нём не думаешь. От него постоянно исходит потенциальная опасность. Образ врага вызывает целую гамму эмоций – от ненависти и ужаса до презрения и желания с ним разделаться, уничтожить...

Присмотревшись к образу врага, мы обнаруживаем, что он имеет мало общего с реальными представителями других народов, но зато он создан по тем же моделям, по которым многие народы в разные времена создавали образы своих врагов...

Мифы и мифология в современной России. М., 2000

- ♥ *Можно ли проиллюстрировать выводы исследователя примерами из текста «Кровник» и других текстов, помещенных в раздел?*
- ♠ *Как вы считаете, существуют ли в сознании жителей вашего города «образы врага»? Если да, то какие именно?*

Мифологический рассказ и мифологическое время

Для того чтобы в сознании человека закрепилась мифологическая картина мира, она обычно подкрепляется древней историей, объясняющей как мир получился именно таким.

- *Сравните текст «Кровник» с текстом А. Баркашова. Кого автор причисляет к врагам русского народа?*
- *Какую историю, объясняющую враждебность противника, рассказывает автор?*

Разоблаченная доктрина

А. Баркашов

<...>В последнее время появилось большое количество литературы об Атлантиде. Здесь и дореволюционная (Мережковский, Блаватская), и современная (Щербаков и другие). В этих книгах приводятся доказательства того, что Атлантида существовала и была эпицентром цивилизации.

Действительно, Атлантида существовала (доказательств тому огромное количество), но эпицентром цивилизации она не была. Об этом, кстати, говорят те источники, которые сообщают и о существовании самой Атлантиды. Более того, эти источники указывают на существование тогда двух принципиально различных цивилизаций.

Об открытой вражде этих цивилизаций (правда, в более поздний период) прямо говорит Платон в своих сочинениях "Тимей" и "Критий". Он также сообщает, что вражда эта, в конце концов, завершилась разгромом атлантов, вознамерившихся завоевать и Европу, и Азию. Очень важно указание Платона на то, что атлантам удалось захватить Европу до Этрурии, то есть до той области, где начинались земли племени Этрусков. Именно с этого места начался разгром атлантов.

Многочисленные работы по палеолингвистике⁴ говорят о том, что именно Этруски были предками Русского Народа, вернее, что Русские являются наиболее прямыми потомками, генетическими и культурными наследниками Этрусков.

⁴ Наука об устройстве и об истории древних языков – прим. составителя.

Обе древние цивилизации имели принципиально различную метафизическую сущность, что совершенно четко прослеживается на уровне их физической организации. Суть атлантической цивилизации заключалась в том, что все ремесленное, сельскохозяйственное и другое производство основывалось на использовании массового, нетворческого, подневольного рабского труда. Это, безусловно, накладывает отрицательный биоэнергетический отпечаток на все произведенное и построенное таким способом. В последнее время он получил название "азиатского способа производства".

Арийская цивилизация белых народов всегда принципиально отличалась тем, что не использовала массового подневольного труда, так как не знала рабства как такового.

Как известно из Платона, после того, как войска атлантов были разгромлены, остров Атлантида в результате глобальной геофизической катастрофы погрузился в море, а сама атлантическая цивилизация погибла. Часть атлантов спаслась и попыталась возродить свою цивилизацию в Центральной Америке, а также в Междуречье, на Ближнем Востоке.

С последним связано возникновение Древнего Шумера, других древних государств Месопотамии и, наконец, Древнего Египта - постатлантических цивилизаций, где жречество и правящая верхушка состояли из потомков атлантов. Вся история перечисленных государств наполнена войнами с северными народами, что явилось продолжением борьбы между красной расой атлантов и белой расой, нашими предками. В конце концов, Египет, неоднократно подвергавшийся разгрому со стороны северных народов, был добит греками, а затем римлянами. Поняв, что в открытой борьбе с арийскими народами они не смогут добиться победы, египетские жрецы - потомки атлантов - сделали принципиально новый ход. Они создали, вывели новое племя людей, которое должно было, с одной стороны, стать буфером между Египтом и северными народами, а с другой, активно внедряясь в эти народы, разлагать, разрушать их изнутри.

Используя в качестве исходного материала хамитов (негров) и семитов (арабов), большое количество которых имелось в южном Египте в качестве рабов, жрецы произвели искусственную ассимиляцию представителей этих двух рас с целью ослабления и последующего стирания их генетических особенностей, в частности, генетической памяти. Параллельно с этим они производили внушение поведенческой программы нового племени, которая утверждала "богоизбранность" этого народа со всеми вытекающими отсюда последствиями.

На все это и понадобилось 400 лет так называемого "египетского плена".

В дальнейшем под руководством египетских жрецов-левитов (от "Левиафан" - "змей", от которого вели свое происхождение атланты) во главе с Моисеем, новое племя вторглось в Ханаан, населенный арийскими и семитскими племенами. В результате вторжения эти племена потеряли свою государственность, но сохранили компактность проживания.

Руководимое все той же кастой левитов, созданное в Египте племя внедрялось в арийские и семитские (арабские) цивилизации, изменяло их духовные основы и приносило "азиатский", а точнее, атлантический способ производства - рабство. В результате этого переродились, а затем погибли цивилизации Греции, Рима и поздней Европы.

К началу 20 века потомки атлантов практически воссоздали на территории Северной Америки и Западной Европы проатлантическую цивилизацию неокOLONиализма (прогрессивного рабства).

Последним оплотом арийского духа была Россия, обладавшая к тому же огромными потенциальными возможностями. Она стояла на пути претендующих на мировое господство левитов, плацдармом которых была Англия, (позднее - США), а передовым авангардом - масонство и иудео-христианство. Имея мощный и устойчивый генотип, будучи многочисленным и расселенным на огромной территории, Русский Народ, несмотря на все длившиеся столетиями ухищрения, практически не поддавался

разложению изнутри. К началу 20 века духовному перерождению подверглась только незначительная часть Русских, проживающая в основном в крупных городах - часть управляющего слоя, интеллигенция, часть духовенства.

В результате этого возник внутринациональный кризис, которым воспользовалась мировая левитская закулиса. Она усугубила этот кризис внешнеполитическими обстоятельствами, втянув Россию в Первую мировую войну. После революции 1917 года закулиса приступила к строительству на территории России Новой Иудеи наподобие той, которую строили в Палестине после "Египетского Исхода".

Попытка массовой ассимиляции русских евреями (в основном в крупных городах), массовое уничтожение Русского крестьянства (из-за невозможности его ассимилировать ввиду многочисленности и обширного расселения), попытка насильственного привития народу шкалы ценностей, прямо противоположной Русской Традиции, попытка опорочить всю Русскую историю до 1917 года и написать новую историю с 1917-го - все это неопровержимо свидетельствует о попытке выведения левитско-атлантической кастой нового племени или так называемой шестой, "серой расы" будущего.

Интернет-источник: <http://vigvam.nm.ru/vigvam.files/kommal/km-doctrina.htm>

- *В следующих текстах также рассказываются истории – это тексты оригинальных мифов и легенд. Какие явления пытаются объяснить эти мифы?*
- *С какими еще мифологическими историями Вы уже познакомились в этом разделе? Какие явления природы и человеческого общества они объясняли?*

Греческий миф о Нарциссе

(Изложено по поэме Овидия "Метаморфозы")

Но кто не чтит златую Афродиту, кто отвергает дары ее, кто противится ее власти, того немилосердно карает богиня любви. Так покарала она сына речного бога Кефиса и нимфы Лаврионы, прекрасного, но холодного, гордого Нарцисса. Никого не любил он, кроме одного себя, лишь себя считал достойным любви.

Однажды, когда он заблудился в густом лесу во время охоты, увидела его нимфа Эхо. Нимфа не могла сама заговорить с Нарциссом. На ней тяготело наказание богини Геры: молчать должна была нимфа Эхо, а отвечать на вопросы она могла лишь тем, что повторяла их последние слова. С восторгом смотрела Эхо на стройного красавца-юношу, скрытая от него лесной чащей. Нарцисс огляделся кругом, не зная, куда ему идти, и громко крикнул:

— Эй, кто здесь?

— Здесь! — раздался громкий ответ Эхо.

— Иди сюда! — крикнул Нарцисс.

— Сюда! — ответила Эхо.

С изумлением смотрит прекрасный Нарцисс по сторонам. Никого нет. Удивленный этим, он громко воскликнул:

— Сюда, скорей ко мне!

И радостно откликнулась Эхо:

— Ко мне!

Протягивая руки, спешит к Нарциссу нимфа из леса, но гневно оттолкнул ее прекрасный юноша. Ушел он поспешно от нимфы и скрылся в темном лесу. Спряталась в лесной непроходимой чаще и отвергнутая нимфа, Она страдает от любви к Нарциссу, никому не показывается и только печально отзывается на всякий возглас несчастная Эхо.

А Нарцисс остался по-прежнему гордым, самовлюбленным. Он отвергал любовь всех. Многих нимф сделала несчастными его гордость. И раз одна из отвергнутых им нимф воскликнула:

— Полюби же и ты, Нарцисс! И пусть не отвечает тебе взаимностью человек, которого ты полюбишь!

Исполнилось пожелание нимфы. Разгневалась богиня любви Афродита на то, что Нарцисс отвергает ее дары, и наказала его. Однажды весной во время охоты Нарцисс подошел к ручью и захотел напиться студеной воды. Еще ни разу не касались вод этого ручья ни пастух, ни горные козы, ни разу не падала в ручей сломанная ветка, даже ветер не заносил в ручей лепестков пышных цветов. Вода его была чиста и прозрачна. Как в зеркале, отражалось в ней все вокруг: и кусты, разросшиеся по берегу, и стройные кипарисы, и голубое небо. Нагнулся Нарцисс к ручью, опершись руками на камень, выступавший из воды, и отразился в ручье весь, во всей своей красе. Тут-то постигла его кара Афродиты.

В изумлении смотрит он на свое отражение в воде, и сильная любовь овладевает им. Полными любви глазами он смотрит на свое изображение в воде, оно манит его, зовет, простирает к нему руки. Наклоняется Нарцисс к зеркалу вод, чтобы поцеловать свое отражение, но целует только студеною, прозрачную воду ручья. Все забыл Нарцисс: он не уходит от ручья; не отрываясь любит себя самим собой. Он не ест, не пьет, не спит. Наконец, полный отчаяния, восклицает Нарцисс, простирая руки к своему отражению:

— О, кто страдал так жестоко! Нас разделяют не горы, не моря, а только полоска воды, и все же не можем быть с тобой вместе. Выйди же из ручья!

Задумался Нарцисс, глядя на свое отражение в воде. Вдруг страшная мысль пришла в голову, и тихо шепчет он своему отражению, наклоняясь к самой воде:

— О, горе! Я боюсь, не полюбил ли я самого себя! Ведь ты — я сам! Я люблю самого себя. Я чувствую, что немного осталось мне жить. Едва расцветши, увяну я и сойду в мрачное царство теней. Смерть не страшит меня; смерть принесет конец мукам любви.

Покидают силы Нарцисса, бледнеет он и чувствует уже приближение смерти, но все-таки не может оторваться от своего отражения. Плачет Нарцисс. Падают его слезы в прозрачные воды ручья. По зеркальной поверхности воды пошли круги и пропало прекрасное изображение. Со страхом воскликнул Нарцисс:

— О, где ты! Вернись! Останься! Не покидай меня. Ведь это жестоко. О, дай хоть посмотреть на тебя!

Но вот опять спокойна вода, опять появилось отражение, опять не отрываясь смотрит на него Нарцисс. Тает он, как роса на цветах в лучах горячего солнца.

Видит и несчастная нимфа Эхо, как страдает Нарцисс. Она по-прежнему любит его; страдания Нарцисса болью сжимают ей сердце.

— О, горе! — восклицает Нарцисс.

— О, горе! — отвечает Эхо.

Наконец, измученный слабеющим голосом воскликнул Нарцисс, глядя на свое отражение:

— Прощай!

И еще тише чуть слышно прозвучал отклик нимфы Эхо:

— Прощай!

Склонилась голова Нарцисса на зеленую прибрежную траву, и мрак смерти покрыл его очи. Умер Нарцисс. Плакали в лесу младые нимфы, и плакала Эхо. Приготовили нимфы юному Нарциссу могилу, но когда пришли за его телом, то не нашли его. На том месте, где склонилась на траву голова Нарцисса, вырос белый душистый цветок — цветок смерти; Нарцисс зовут его

Н.Кун. Легенды и мифы Древней Греции.

Легенда о птице Гауе

На берегу янтарного моря, в лесной чащобе, куда не ступала нога человека и звериный крик поглощали непроходимые заросли, на самой вершине разлапистого бука жила птица — Гауя. Так называется и река, протекающая на юго-западе Латвии.

Не известно, как за тысячи миль отсюда дошли в заморскую страну Тосканию слухи о птице в ярко-голубом оперении, но приплыл на паруснике к берегу янтарного моря охотник из далекой страны, чтобы убить птицу Гаюю.

Хранила у себя в гнезде эта птица янтарное ожерелье удивительной красоты. Странники, попавшие с этих мест в Тосканию, рассказали королю, будто каждая пластинка обладает чудодейственной силой: посмотришь с одной стороны — увидишь затерянный мир с его народами, городами, животными. Глянешь с другого конца — лес, море, горы. С третьего — поля и равнины, небо, реки и по рекам лебеди плывут. Четвертой стороной повернешь — сады, персиковые деревья, тенистые дубовые рощи.

— Добыть янтарное чудо! — приказал король и снарядил в плавание своего лучшего охотника по имени Косо. Разыскал Косо то дерево, подстерег голубую птицу, и, когда та улетела к морю, выкрал ожерелье. Сел на парусник и отчалил, счастливый своей легкой победой. Уже в море он достал из-за пазухи трофей, стал рассматривать диковинку. И правда: куда ни повернет — новые картинки открываются ему, как будто каждый квадратик побывал в разных местах света и впитал виденное им.

Но в тот момент, когда вор-охотник прятал находку подальше за пазуху, налетела Гаюя и, вцепившись когтями в одежду, подняла королевского посланца в воздух.

— Что ты делаешь, — взмолился Косо, — я отдам тебе твою игрушку, только отпусти меня живым.

— Слушай, — отвечала ему птица Гаюя, — твой король — вор, а ты воровской холоп. Вы решили выкрасть то, что вам не принадлежит. В твоей стране меня бы сейчас убили из лука. Но здесь другая страна и другие порядки. Бросай ожерелье и тогда я опущу тебя на парусник.

Услышав такие речи, приободрился Косо и стал предлагать выкуп. Тогда, не дослушав его предложений, Гаюя сказала:

— То, что ты прячешь за пазухой, земля подарила людям. Это так. Но владеть тем даром велено не тому, у кого руки длинные, а тому, у кого работающие руки, кто сумеет добыть этот камень умом и трудом.

С этими словами голубая Гаюя разжала когти и королевский посланник шлепнулся в воду. Ожерелье, хоть и не было тяжелым, а потянуло вора ко дну. Перепуганный Косо торопливо выбросил ожерелье и илистое дно тотчас окутало золотистый камень и засосало его. Выплыл разбойник, добрался до своего судна, влез на борт и, погрозив птице, направил парус на юг. Легкий бриз подхватил суденышко и помчал.

Король Тоскании был разгневан и посадил Косо на кол. Прошли годы. Много лет. На берегах янтарного моря поселились люди. Они пахали землю и жгли уголь. Море дарило рыбакам рыбу, а рыбакам осколки камня-самоцвета. Из поколения в поколение переходила легенда о Гаюе и Косо. Никто не видел янтарного ожерелья, не всплывало оно на поверхность. Но старики говорят, будто каждый янтарик ожерелья пустил корни в илистом дне и в этом месте выросло дерево. На его ветках растут хрустальные свечи. Они выделяют капли, похожие на слезы. Это дерево плачет по Гаюе, оставившей навсегда эти места. И каждая такая капля, попадая в руки рыбаку или рыбацке, превращается в янтарь и рассказывает о странных мирах, которые видел янтарь и запомнил, чтобы поведать о них людям.

Интернет-источник: <http://www.svetlogorsk.ru/02/?/05/second/jntar/gaye>

- *Великий английский писатель Р. Киплинг замечательно подметил эту черту мифа – объяснять явления с помощью историй. Он стал автором многочисленных сказок, одну из которых мы приводим ниже.*

Откуда у верблюда горб

Р. Киплинг

Вот ещё одна сказка, и в ней я хочу рассказать, откуда взялся на спине у Верблюда такой большой горб.

В самые первые годы, давно-давно, вся земля была новенькая, только что сделанная. Животные с первых же дней стали служить Человеку. Но в Ужасно-Унылой Пустыне жил Ужасно-Унылый Верблюд, который и не думал работать. Он ел сухие колочки, жёсткие ветки, тамариск, терновник и кору, но работать ни за что не хотел — такой бессовестный бездельник и лентяй! И что бы ни говорили ему, он на всё отвечал:

— Гррб!

Только “Гррб” — и больше ничего.

Вот однажды, в понедельник утром, пришёл к нему Конь. На спине у Коня было седло, в зубах уздечка.

— Верблюд, о Верблюд! — сказал он. — Ступай к Человеку и начни бегать рысью, как мы.

— Гррб! — ответил Верблюд, а Конь пошёл к Человеку и рассказал ему всё.

Вскоре после этого к Верблуду пришёл Пёс. В зубах у него была палка. Он пришёл и сказал:

— Верблюд, о Верблюд! Иди к Человеку, научись ходить вместе с ним на охоту, как мы.

— Гррб! — ответил Верблюд, а Пёс пошел к Человеку и рассказал ему всё.

Вскоре после этого пришёл к Верблуду Бык. На шее у Быка было ярмо. Он сказал:

— Верблюд, о Верблюд! Иди к Человеку и паши землю, как мы.

— Гррб! — ответил Верблюд, а Бык пошел к Человеку и рассказал ему всё.

Вечером Человек позвал Коня, Пса и Быка и сказал:

— Конь, Пес и Бык, мне очень вас жалко (ведь мир был совсем еще новенький!), но зверь, который кричит “Гррб” в той Пустыне, не способен ни к какой работе, а то бы он давно пришёл ко мне. Пусть себе живёт в своей Пустыне, я не трону его, но вам придётся работать вдвойне — и за себя и за него.

Тогда Конь, Пёс и Бык очень рассердились (ведь мир был еще очень новый!). Они отправились к самому краю Пустыни и стали громко обсуждать, что им делать, и лаяли, и ржали, и мычали. К ним подошёл Верблюд — бессовестный бездельник и лентяй! — и, лениво пережёвывая сухую траву, стал насмехаться над ними. Потом он сказал “Гррб” и удалился.

Мимо по дороге мчался в туче пыли Джинн, Владыка Всех Пустынь. (Джинны всегда путешествуют так, потому что они чародеи.) Он остановился поболтать с Конем, Псом и Быком.

— Владыка Всех Пустынь! — сказал Конь. — Кто имеет право бездельничать, если мир такой новый и в нём еще так много работы?

— Никто, — ответил Джинн.

— А вот, — сказал Конь, — в твоей Ужасно-Унылой Пустыне живет Ужасно-Унылый Зверь, с длинной шеей, с длинными ногами, который с самого утра, с понедельника, не подумал взяться за работу. Не желает бегать рысью — ни за что!

— Фью! — свистнул Джинн. — Да это мой Верблюд, клянусь золотом Аравийской земли! Что же он говорит?

— Он говорит одно слово: “Гррб”, — сказал Пёс. — “Гррб” — и больше ничего. И не желает помогать Человеку охотиться.

— А что еще он говорит? — спросил Джинн.

— Больше ничего, только “Гррб”, и не желает пахать, — ответил Бык.

— Отлично! — воскликнул Джинн. — Пожалуйста, подождите минутку, я сейчас покажу ему “Гррб”.

Он завернулся в свой плащ из пыли и помчался в Пустыню. Там он нашёл Верблюда. Тот стоял и любовался своим отражением в луже — бессовестный лентяй и бездельник.

— Мой лукавый длинноногий друг, — сказал Джинн, — я слышал, что ты не желаешь работать в нашем новом-новёхоньком мире. Что это значит?

— Гррб! — ответил Верблюд.

Джинн сел на песок и, опершись подбородком на руку, принялся колдовать, а Верблюд стоял и как ни в чём не бывало любовался своим отражением в луже.

— Конь, Бык и Пёс работали с самого утра, с понедельника, и работали больше, чем надо, оттого, что ты такой бессовестный лентяй и бездельник, — сказал Джинн.

И он опять оперся рукой о подбородок и продолжал колдовать.

— Гррб! — повторил Верблюд.

— И как тебе не надоест это слово? Который раз ты повторяешь его? Бессовестный лентяй и бездельник, я хочу, чтобы ты стал работать!

— Гррб! — повторил Верблюд.

И вдруг спина, которой он так гордился, начала у него пухнуть, и пухла, и пухла, и у него вздулся огромный твердый горб.

— Полюбуйся! — сказал Джинн. — Это тот самый “Гррб”, о котором ты постоянно твердишь. Он вырос у тебя оттого, что ты бессовестный лентяй и бездельник. Работа началась с понедельника, сегодня четверг, а ты до сих пор еще не принялся за работу. Но теперь ты начнёшь работать!

— Как же я буду работать, если у меня огромный гррб? — спросил Верблюд.

— А это тебе в наказание! — ответил Джинн. — За то, что ты прогулял трое суток. Но теперь ты можешь работать три дня без всякой пищи, потому что ты будешь есть свой собственный гррб. Жил же ты три дня одним только “Гррб”. После этого, я надеюсь, ты не станешь говорить, что я о тебе не забочусь. А теперь уходи из Пустыни, ступай к Коню, Псу и Быку и смотри веди себя хорошо.

И пошёл Верблюд со своим горбом к Коню, Псу и Быку. И до сих пор он таскает на спине свой горб (мы не говорим уже “Гррб”, мы говорим “горб”, чтобы не обидеть Верблюда), и до сих пор он не может наверстать те три дня, которые он прогулял вначале, когда земля была новая, и до сих пор он не может научиться, как нужно себя вести.

♥ *Подумайте, могут ли, с точки зрения мифа, в настоящее время происходить чудесные мифологические истории? Почему сейчас невозможно создание мира? Какую роль играет настоящее время в этих историях?*

♠ *Используйте при ответе выводы исследователей мифа из следующего текста.*

Структура и функция мифа

С.Ю. Неклюдов

... он (миф – прим. сост.), прежде всего объясняет возникновение мира и людского рода. Как уже было сказано, это всегда рассказ о прошлом, к которому возводится происхождение нынешнего положения вещей<...>. Это касается как благоприятных сторон жизни (возникновение культурных достояний, включая предметы, тексты и обычаи), так и отрицательных (появление смерти, болезней, пороков и т.п.), что в свою очередь подразумевает изначальное совершенство эпохи первотворения.

Отсюда проистекают представления о гармоническом миропорядке в прошлом («золотой век» греческой мифологии, «добрые старые времена» обыденного сознания, «благополучная советская эпоха» и т.п.), о его нарушении в настоящем и о всеобщей деградации человеческого общества и самого человека, его нравственной и физической природы.

Об ожидаемом будущем рассказывают эсхатологические мифы, т.е. мифы о конце мира. Сюда относится ожидание надвигающейся космической катастрофы, конкретные воплощения которой (... светопреставление, «тепловая смерть» вселенной, оскудение природных ресурсов, истончение озонового слоя) уже зависят от арсенала знаний и образов, имеющих определенную культурно-историческую обусловленность.

... конец света есть обратный переход от космоса к хаосу...

Мифы и мифология в современной России. М., 2000.

- *Если бы Вы рисовали время в мифологии, какую графическую картинку Вы бы выбрали: круг или линию (стрелу времени)? Если Вы затрудняетесь ответить на вопрос, прочитайте следующие два текста. Один из них – мифологический, другой носит, скорее, публицистический характер.*
- *К какому типу мифа, с точки зрения Сергея Неклюдова, относится данный текст?*

Рагнарек

Рагнарек или конец мира был предсказан. Мимир - гигант, который охраняет источник мудрости, находящийся у корней мирового дерева Игграсиля (он соединяет подземелье, землю и небо), оставит свою вахту. Дракон Нидхегг наконец добьется успеха в съедании корня мирового дерева, листва которого начнет желтеть. Наступят три года бесконечной зимы, которая предшествует Рагнареку.

Дни будут холодать, пока колодец Урд, из которого богини судьбы норны поливали мирового дерева, не заледенеет. Шторм и дождь со снегом будут колотить мировое дерево. Одна из веток Игграсиля обломится и упадет, ударив Йормунганда — мирового змея, — который немедленно выпустит свой хвост. Корабль Нагльфар, сделанный из когтей мертвецов, станет видимым в тумане. Волки Сколл и Манегарм подойдут ближе к Солнцу и Луне, за которыми они гнались целую вечность. Волк Фенрир и волк из Хель Гарм освободятся от цепей. Гиганты освободят наказанного за проделки бога огня Локи от его пут на горе. Дракон Нидхегг оставит корни Игграсиля и отправится к жилищу богов-асов Асгарду. За ним пойдут все гиганты. Страж моста, ведущего к жилищу богов, Хеймдалль увидит все это и поднимет свой рог, чтобы предупредить остальных богов.

Обиженный богами Локи приведет чудовищ и гигантов, чтобы атаковать богов в великой битве Рагнарек. В смертельно схватки погибнут почти все боги, в том числе и верховный бог Один, которого повалит на землю волк Фенрир. Ветры будут усиливаться, и дуть на Игграсиль из каждого направления, пока великое мировое дерево не упадет. Кузница тёмных эльфов опрокинется, и мировое дерево сторит. Радужный мост, соединяющий мир богов и людей, обрушится, и один за другим все миры упадут. Выжившие асы спасутся на корабле, который будет почти захвачен кораблём богини подземелья Хель. Затем Мидгард – мир людей — будет уничтожен огнём и снова погрузится в море.

За этим конечным уничтожением последует возрождение, Земля снова поднимется из моря. Семь сыновей мертвых асов возвратятся в Асгард и будут управлять вселенной.

Итак, миф подкрепляет свое объяснение мира историей. В этой истории часто определяются законы, по которым и дальше будет жить так созданный мир: и дальше зима будет сменяться весной, бездельник – нести наказание, а трудолюбивые рыбаки – находить янтарь. Миф как текст – это схема всех будущих историй. Поэтому часто ритуалы и магические действия повторяют миф. Например, египтяне бальзамировали и мумифицировали своих умерших, полагая, что если с ними сделать то, что было сделано с Осирисом, то они тоже смогут когда-нибудь воскреснуть. Но мифологическое время движется не просто по кругу. Его траектория – спираль. Сначала - золотой век, когда люди были богатырями, жили сотни лет и общались с богами. Постепенно мир портится, спираль сужается и в конце наступает конец света. Мир заканчивается, погибает, чтобы возродиться вновь, в новом цикле.

Пространство в мифе

- *Вернитесь к тексту об Анопе и Ра. На какие части делится мир, согласно этому тексту?*
- *Прочитайте следующий текст. Можете ли Вы добавить к этой картине что-то еще? Попробуйте хотя бы схематично изобразить картину мира, представленную в этих двух мифах.*

Миф об Осирисе и Исиде

Сын бога земли Геба и богини неба Нут Осирис стал первым царем Египта. Он научил египтян обрабатывать землю и печь хлеб, выращивать виноград и делать вино, добывать из-под земли руду, строить города, лечить болезни, играть на музыкальных инструментах, поклоняться богам.

Брат Осириса, злой и коварный Сет, решил его погубить. Тайком он измерил рост Осириса и приказал сделать по мерке короб с красивой отделкой. Потом он пригласил Осириса к себе на пир. Гости на этом пиру были сообщниками Сета. По его наущению они стали восхищаться коробом, и Сет сказал, что подарит его тому, кому он придется по росту. Все по очереди начали ложиться в короб, но никому он не был впору. Когда пришел черед Осириса и он лег в короб, сделанный по его мерке, Сет захлопнул крышку, запер замок, а его сообщники отнесли короб к Нилу и бросили в воду.

Женой Осириса была его сестра Исиды, они полюбили друг друга еще во чреве матери...

Узнав о гибели мужа, Исиды отправилась на поиски его тела, чтобы похоронить достойным образом.

Волны вынесли короб с телом Осириса на берег возле города Библ. Над ним выросло могучее дерево, скрыв короб внутри своего ствола. Местный царь приказал срубить дерево и сделать из него для своего дворца колонну.

Исиды достигла города Библ, извлекла из колонны тело Осириса и увезла его на лодке в Дельту Нила. Там в уединении, среди болот, стала она оплакивать мужа.

«...Тьма вокруг нас, хотя Ра в небесах,
Небо смешалось с землей, тень легла на землю.
Сердце мое горит от злой разлуки.
Сердце мое горит, потому что стеною
Отгородился ты от меня...»

(По одному из египетских поверий, разлив Нила происходит оттого, что его переполняют слезы Исиды.)

Ночью, когда Исиды уснула, злобный Сет выехал поохотиться при лунном свете. И случилось так, что на пустынном берегу он увидел тело своего ненавистного брата. Сет рассек тело Осириса на четырнадцать частей и разбросал по всему свету.

Горестная Исиды снова отправилась на поиски тела своего мужа. В ее странствиях ей помогали люди и звери, змеи и птицы, и даже крокодилы не причинили ей вреда, когда плыла она по болотам на папирусной лодке. (Египтяне верили, что в память о великой богине крокодилы никогда не тронут того, кто плывет на лодке, сделанной из папируса.)

...Она собрала его тело воедино и сказала: «О, светлый Осирис! Собраны твои кости, собрано твое тело, отдано сердце твое телу твоему!» Бог Анубис набальзамировал тело Осириса и сделал первую в мире мумию. (С тех пор у египтян появился обычай мумифицировать умерших, причем жрец, наблюдавший за процессом бальзамирования, должен был быть в маске Анубиса — пса или шакала).

Исиды чудесным образом зачала от умершего Осириса сына — Гора. Возмужав, Гор отомстил за своего отца, победил Сета и стал царем Египта.

Осирис сделался владыкой загробного мира и небесным судьей.

Интернет-источник: <http://www.100top.ru/encyclopedia/article/?articleid=28498>

- *Сравните древнеегипетскую картинку с той, которую рисует скандинавская мифология. На какие части делится мир в скандинавском мифе? Что можно найти общего с египетским мирозданием, а что различного?*

Скандинавский миф о мироздании

Люди живут в Мидгарде. Мидгард окружает широкий океан, в котором живет Ермунганд — огромный змей, с ним постоянно бьется бог-молотобоец Тор.

Где-то на краю земли, в дикой скалистой местности находится страна великанов — Нтунхейм. Их страна находится на севере или востоке.

Боги-асы живут в Асгарде. С небес Асгарда на землю ведет радужный мост Биврест. Непокойная жизнь у асов – постоянно бьются они с великанами, живущими на севере, и с карликами.

Борьба с великанами чаще всего ведется за женщин и за различные магические предметы, созданные кузнецами и карликами. Плутиска Локи все время снует между ними.

Края неба по углам Вселенной поддерживают четыре карлика, которых зовут по названиям стран света.

Дерево Иггдрасиль соединяет небо, землю и подземный мир.

На верхушке древа находится жилище богов — Асгард, воздвигнутое неким великаном, которому помогал конь. В уплату за работу боги должны были отдать великану Солнце, Луну и богиню Фрейю, однако коварный Локи, принявший образ кобылы, постоянно отвлекал коня-помощника от работы, и поэтому великан не успел закончить ее в срок, за что и заплатился головой.

Там же, на верхушке древа, находится и верхнее царство мертвых Вальхалла, куда попадают воины, павшие в бою. Сам Один – верховный бог – принимает достойных в чертоге. Ему помогают ему валькирии (в буквальном переводе “выбирающие мертвых”). Эти девы подхватывают павших в бою храбрых воинов, уносят их в Вальхаллу и там прислуживают им.

Имена им: Херфьотур — “пути войска”, Хильд — “битва”, Хлökk — “шум битвы”, Христ — “потрясающая”, Мист — “туманная”...

Люди, умершие смертью обычной, попадают в подземный мир мертвых, Нифльхейм, куда падает роса с рогов оленя, объедающего листья с Иггдрасиля. Этим нижним подземным миром заправляют девы-норны, определяющие судьбу людей при рождении.

На верхушке мирового древа сидит орел, а у корней — змей Нидхёгг. На среднем уровне — четыре оленя, поедающие листья с древа и роняющие росу со своих рогов в подземное царство. По стволу все время снует Белка.

Сост. по: Синельченко В.Н., Петров М.Б. В мире мифов и легенд

Интернет-источник: <http://ml.volny.edu/>

- *На какие части делят мир следующие художественные тексты? Какими свойствами обладает каждое из пространств: Зазеркалье Алисы и Антимир Электроника?*

Алиса в Зазеркалье

*Л. Кэрролл
Пер. Б.Заходера*

Итак, Алиса сказала Китти:

— Китти, миленькая, давай играть, как будто ты Черная Королева! Знаешь, если ты сядешь на задние лапки, а передние прижмешь к груди, то будешь совсем как Черная Королева. Ну-ка, попробуй, душечка!

И Алиса сняла со стола Черную Королеву и поставила ее перед Китти, чтобы та видела, кому подражать. Но из этой затеи ничего не вышло — в основном потому, что, если верить Алисе, Китти ни за что не желала поднять как следует лапки. Тогда в наказание Алиса поднесла ее к Зеркалу над камином — пусть видит, какой у нее хмурый вид.

— Если ты сию же минуту не исправишься, я тебя посажу туда, в Зазеркальный дом. Ну, что ты на это скажешь?

— Знаешь, Китти, если ты помолчишь хоть минутку, — продолжала Алиса, — и послушаешь меня, я тебе расскажу все, что знаю про Зазеркальный дом. Во-первых, там есть вот эта комната, которая начинается прямо за стеклом. Она совсем такая же, как наша гостиная, Китти, только все там наоборот! Когда я залезаю на стул и смотрю в Зеркало, она видна мне вся, кроме камина. Ах, как бы мне хотелось его увидеть! Мне так интересно узнать, топят они зимой камин или нет. Но в это Зеркало как ни гляди, камина не увидишь, разве что наш камин задымит — тогда и там появится дымок. Только это, верно, они нарочно — чтобы мы подумали, будто и у них в камине огонь. А книжки там очень похожи на наши — только слова написаны задом наперед. Я это точно знаю, потому что однажды я показала им нашу книжку, а они показали мне свою!

— Ну, как, Китти, хочешь жить в Зазеркальном доме? Интересно, дадут тебе там молока? Впрочем, не знаю, можно ли пить зазеркальное молоко? Не повредит ли оно тебе, Китти... А дальше идет коридор. Если распахнуть дверь в нашей гостиной пошире, можно увидеть кусочек коридора в том доме, он совсем такой же, как у нас. Но, кто знает, вдруг там, где его не видно, он совсем другой? Ах, Китти, как бы мне хотелось попасть в Зазеркалье! Там, должно быть, столько всяких чудес! Давай играть, будто мы туда можем пройти! Вдруг стекло станет тонким, как паутинка, и мы шагнем сквозь него! Посмотри-ка, оно, и правда, тает как туман. Пройти сквозь него теперь совсем не трудно...

Тут Алиса оказалась на каминной полке, хоть и сама не заметила, как она туда попала. А зеркало, и точно, стало таять, словно серебристый туман поутру.

Через миг Алиса прошла сквозь зеркало и легко спрыгнула в Зазеркалье.

Прежде всего она заглянула в камин и очень обрадовалась, увидев, что в нем жарко пылают дрова; огонь был настоящий, совсем такой же, как дома!

— Значит, здесь мне будет так же тепло, как и там, — подумала Алиса. — И даже, наверно, теплее! Здесь никто не станет меня гнать от камина. А вот будет смешно, когда наши увидят меня здесь — им ведь меня не достать!

Она осмотрелась и тут же заметила, что комната на деле совсем не такая обыкновенная и скучная, какой казалась из-за Зеркала. Портреты на стене возле камина были живые и о чем-то шептались, а круглые часы, стоявшие на каминной полке (раньше Алиса видела их только сзади), улыбнулись ей.

— Здесь, право, не такой порядок, как у нас, — подумала Алиса, заметив в каминной золе несколько шахматных фигур; вдруг она охнула и присела на корточки; фигуры важно разгуливали по коврику парами!

Приключения Электроника

Е. Велтистов

Две булки были куплены в конце Липовой аллеи. На обратном пути, чтоб скоротать время, Сергей играл в вывески. Казалось бы, что тут такого: прочти вывеску наоборот — вот и вся премудрость. Но при этом получают такие странные слова, словно ты очутился в другом мире.

Так выглядели вывески, отраженные в широких витринах. А произносились они так:

АКЕТПА. МОНОРТСАГ. АКТСИЧМИХ.

Тьфу ты, язык можно сломать!

Сереежа стал вспоминать фильм, который он видел совсем недавно. Очень интересный фильм. "Встреча миров". Про антимир. Начинается с того, как ракета с Земли подлетает к таинственной планете и пускает на разведку летающего робота. Тот начинает спускаться и неожиданно взрывается, словно атомная бомба. Оказывается, этот антимир устроен совсем наоборот, чем Земля, Солнце и вообще Галактика: и планета, и ее жители, и все-все остальное состоит там из античастиц — частиц с противоположными зарядами. Потому странный мир и называют "анти", то есть "против". Это открыли космонавты, которые прилетели с Земли. "У нас электрон отрицательный, — говорит командир ракеты, — а у них положительный. Стоит только нашим и их частицам столкнуться, как происходит взрыв..." В самом деле, занятный этот антимир: брось туда простой камень — взрыв, брось палку — взрыв, урони что-нибудь случайно с ракеты — снова взрыв. Но пока космонавты, которые в кино, догадались, куда они прилетели, разгорелась настоящая война. Все в зале сидели не шевелясь. Нервы у всех напряжены — так здорово закручено в картине.

И вот что еще интересно, почему он и вспомнил про этот фильм. В антимире все наоборот, даже право и лево: там, где у нас лево, — у них право. Жаль, что города антимирян показывали только с высоты. Не разберешь, есть ли у них вывески. А так здания вполне современные, похожие на пластмассовые шары. И если у них все-таки есть вывески, то они читаются справа налево...

Сергей остановился, пораженный своим открытием. Он взглянул на вывески и торжественно произнес, будто читал заклинание:

РОФРАФ. МОНОРТСАГ.

Все вокруг него мгновенно изменилось. Он стоял на антиземле, читал антивывески и смотрел в холодное стекло антивитрины. А из стекла на Сереежку глядел античеловек. Волосы зачесаны справа налево, карман с пуговицей — слева, а часы — на правой руке.

— Привет! — сказал Сыроежкин. — Я знаю, кто ты такой. Ты не просто мое отражение, а ты — Ажерес. Сейчас я опаздываю на зарядку, но в другой раз мы с тобой обязательно потолкуем. Будь здоров, Ажерес!

Сергей, махнув рукой на прощание и получив ответный жест, побежал домой.

— Конечно, это я перехватил, что обещал с ним потолковать, — бормотал он, вернувшись из антимира на Липовую аллею. — И все-таки здорово, что я встретил античеловека. Почти античеловека, — добавил он, подумав. — Во всяком случае, даю голову на отсечение, что сердце у него с правой стороны...

- *А какими свойствами наделяет непривычное пространство героиня Островского? Как Вы думаете, зачем драматург вкладывает в уста Феклы подобные слова?*

Гроза

А. Н. Островский.

Феклуша. А вы, девушка, за убогой-то присматривайте, не стянула б чего.

Глаша. Кто вас разберет, все вы друг на друга клеплете. Что вам ладно-то не живется? Уж у нас ли, кажется, вам, странным, не житье, а вы все ссоритесь да перекоряетесь. Греха-то вы не боитесь.

Феклуша. Нельзя, матушка, без греха: в миру живем. Вот что я тебе скажу, милая девушка: вас, простых людей, каждого один враг смущает, а к нам, к странным людям, к кому шесть, к кому двенадцать приставлено; вот и надобно их всех побороть. Трудно, милая девушка!

Глаша. Отчего ж к вам так много?

Феклуша. Это, матушка, враг-то из ненависти на нас, что жизнь такую праведную ведем. А я, милая девушка, не вздорная, за мной этого греха нет. Один грех за

мною есть точно, я сама знаю, что есть. Сладко поесть люблю. Ну так что ж! По немощи моей господь посылает.

Г л а ш а . А ты, Феклуша, далеко ходила?

Феклуша . Нет, милая. Я, по своей немощи, далеко не ходила; а слышать — много слыхала. Говорят, такие страны есть, милая девушка, где и царей-то нет православных, а салтаны землей правят. В одной земле сидит на троне салтан Махнут турецкий, а в другой — салтан Махнут персидский; и суд творят они, милая девушка, надо всеми людьми, и, что ни судят они, все неправильно. И не могут они, милая, ни одного дела рассудить праведно, такой уж им предел положен. У нас закон праведный, а у них, милая, неправедный; что по нашему закону так выходит, а по-ихнему все напротив. И все судьи у них, в ихних странах, тоже все неправедные; так им, милая девушка, и в просьбах пишут: «Суди меня, судья неправедный!». А то есть еще земля, где все люди с песьими головами.

Г л а ш а . Отчего же так — с песьими?

Феклуша . За неверность. Пойду я, милая девушка, по купечеству поброжу: не будет ли чего на бедность. Прощай покудова!

Г л а ш а . Прощай!

(Феклуша уходит).

Вот еще какие земли есть! Каких-то, каких-то чудес на свете нет! А мы тут сидим, ничего не знаем. Еще хорошо, что добрые люди есть: нет-нет да и услышишь, что на белом свете делается; а то бы так дураками и померли.

- *Сравните высказывания девушки Феклуши с текстом, посвященным Чечне. Есть ли что-то общее? Если есть, то чем обусловлено подобное сходство? В чем различие?*

Образ жизни – чеченский

Чечня – это другой мир, он существует сообразно ценностям, среди которых нет прогресса и толерантности, самой человеческой жизни, как нет и понятия «условия жизни», а есть только ситуации, благоприятствующие или отменяющие возможность выживания. Повествование о терроризме в «Обыкновенном ваххабизме» воспринимается как еще один кровавый оттенок на общей палитре зверств. К сожалению, фильм не углубляется в философскую подоплеку ваххабизма, обращаясь в основном к его очевидным результатам. Однако и картины террора на самом ближнем для нас Востоке вполне достаточно, чтобы европеизированное сознание уяснило, что террор в данном случае – это не только ряд экстремальных ситуаций для его потенциальных и реальных жертв, но и стиль жизни террористов. Есть что-то сугубо отличное от всех остальных людей в выражениях лиц боевиков. Им не жаль никого. Но главное, им совершенно, даже в самой глубине души, не жаль самих себя.

Независимая газ. 2000. 17 мая

Итак, пространство в мифе делится на 2 (иногда на 3) противопоставленные друг другу части. В каждой части мира свои законы, в чужом мире они часто непонятные, «перевернутые», обратные привычным. Так проявляется уже знакомая нам бинарность мифа, оппозиция «свой – чужой». Между мирами обычно существует четкая граница, но иногда она оказывается невидимой для героя. Нарушение этой границы в любую сторону – неординарное событие, почти всегда связанное с опасностью.

Основные мифологические роли

- *Обратитесь еще раз к текстам про создание мира (первая часть главы), а также про Осириса и Исиду. Кто главные действующие лица? Какие функции они выполняют?*

- *Попробуйте соотнести действующих лиц со следующими определениями из словарей по мифологии. Можете составить соответствующую таблицу...*

Демиурги (от греч. *ремесленник, мастер, создатель*) — создают все сущее (как хорошее, так и плохое). Это создатели мира, создатели людей, создатели основных законов Вселенной. Причем демиургами необязательно являются боги. В ранних мифах создавать мироздание могли и первопредки, и птицы – племенные тотемы.

Культурный герой добывает или впервые создает для людей огонь, орудия труда, культурные растения и другие предметы культуры, учит их ремеслам, охоте и возделыванию земли, обучает магическим обрядам. Культурные герои могут и не быть богами, но обладают магической силой, очень часто в сторону культурных героев в мифологиях эволюционируют великие исторические личности (Александр Македонский). В поздних мифах культурный герой может бунтовать против установленного богами порядка. Так же, как и демиурги, культурные герои могут быть близнецами (один дает все хорошее, другой – плохое).

Трикстеры. В архаических мифах трикстер дублирует действия культурного героя, но наоборот. Он часто творит зло, озорничает, хулиганит, мешает творить добро, но, в отличие от христианского дьявола, менее могущественен и часто смешон. Классический пример трикстера – скандинавский Локи. Литературный аналог – черт из «Вечеров на хуторе близ Диканьки» Н. В. Гоголя.

Шаманы. Раз существует граница между мирами, то есть и те, кто способен ее пересекать, соединяя между собой два мира. В мифологии практически всех народов есть такие существа: ведьмы, колдуны, оборотни, которые общаются с потусторонними силами, вступают с ними в контакт и приобретают вследствие этого сверхъестественные свойства. Но такие свойства потенциально опасны для человека: ведь неизвестно, с добрыми или со злыми силами больше общается посредник.

- *Какую мифологическую роль выполняет герой Ленин, представленный в следующих трех текстах?*

Партия — наш рулевой

С. Михалков

Слава борцам, что за правду вставали,
Знамя свободы высоко несли,
Партию нашу они создавали,
К цели заветной вели.

Долгие, тяжкие годы царизма
Жил наш народ в кабале,
Ленинской правдой заря Коммунизма
Нам засияла во мгле.

Под солнцем Родины мы крепнем год от года,
Мы беззаветно делу Ленина верны.
Зовет подвиги советские народы
Коммунистическая партия страны! <...>

Ленин всегда с тобой

Л. Ошанин

День за днем бегут года —
Зори новых поколений.
Но никто и никогда

Не забудет имя: Ленин.

Ленин всегда живой,
Ленин всегда с тобой
В горе, в надежде и радости.
Ленин в твоей весне,
В каждом счастливом дне,
Ленин в тебе и во мне!

В давний час, в суровой мгле,
На заре Советской власти,
Он сказал, что на земле
Мы построим людям счастье.

Мы за Партией идем,
Славя Родину делами,
И на всем пути большом
В каждом деле Ленин с нами.

Ленин всегда живой,
Ленин всегда с тобой
В горе, в надежде и радости.
Ленин в твоей весне,
В каждом счастливом дне,
Ленин в тебе и во мне!

Интернет-источник: <http://www.litera.ru/stixiya/authors/oshanin/all.html#den-za-dnem>

Советские политические анекдоты и афоризмы

Ленин умер, а ТЕЛО его живет

Рабинович пытается прорваться с какими-то своими жалобами в здание ЦК.

— Вы к кому? – спрашивают его.

Он отвечает.

— К Ленину.

— Вы с ума сошли, ведь он же умер!

— А-а, как для вас, так вечно живой, а как для меня – так умер!

— Ты где был вчера вечером?

— В театре.

— Что смотрел?

— «Живой труп».

— Опять про Ленина? Неужели не надоело!

Изложено по: Сарнов Б. Наш советский новояз.

Маленькая энциклопедия реального социализма. М., 2000

- *Какая из перечисленных ролей более всего подходит шпионам и диверсантам из следующего текста?*

Из статьи «Приговор суда – приговор народа»

Закончен процесс антисоветского троцкистского центра. Военная Коллегия Верховного Суда СССР вынесла семнадцати подсудимым троцкистским шпионами, диверсантам и убийцам трижды заслуженный ими приговор соответственно степени вины каждого из них перед советским народом. Они изменили Родине. А по

Конституции СССР нет более тяжкого преступления, чем государственная измена.
<...>

И вот наступил час возмездия подлейшим из подлых за все их кровавые преступления против народов советской земли: за измену родине и провокацию войны против СССР, за сверхпредательство и вероломство, за взрывы, поджоги социалистических предприятий и крушения поездов, за вредительство и террор, за пролитую ими кровь рабочих, красноармейцев и детей.

Тринадцать подсудимых, как организаторы и непосредственные исполнители этих преступления, приговорены к высшей мере уголовного наказания – расстрелу. (...)

Приговор троцкистской шайке, вынесенный Верховным судом, — это приговор всего советского народа, это воля и гнев народа, ярков выраженные им во все дни процесса. <...>

Чем более росли и множились победы социализма в СССР, тем злее, тем бешеней становились троцкистские псы контрреволюции. И на закончившемся процессе всему миру предстали не только отпетые троцкистские шпионы, вредители, и убийцы, но и предстал живой труп троцкизма, с которого сорвали все одежды и маски, за которым нет и не может быть ничего, кроме гнуснейшего отребья человеческого, кроме самых разнузданных сил германских и японских поджигателей войны. Троцкизм разбит и убит в нашей стране, и в лице участников троцкистского центра сойдут в могилу главари троцкистской шайки в СССР. Иуда-Троцкий, злейший враг советского народа и всего трудящегося человечества, еще плетет на японские и германские деньги сети измен, провокаций, шпионажа, но уже мертв троцкизм.

От всей троцкистской нечисти прекрасную советскую землю очищает Народный комиссариат внутренних дел во главе с новым, славным руководителем своим, твердым большевиком т. Ежовым. Очищает и очистит до конца! Можно не сомневаться, что ни одна контрреволюционная гадина – троцкистского, правого или какого-нибудь иного пошиба – не уйдет от советского правосудия.

Процесс троцкистского центра еще раз показал, сколь необходима величайшая бдительность сейчас, в преддверии войн, которые готовят, провоцируют империалисты, в первую очередь германские и японские. Именно к началу войны задумывали враг народа – Троцкий и его свора шпионов и убийц развернуть, по заданию германских и японских хозяев, наиболее острую, подрывную, диверсантскую деятельность, особенно в оборонной промышленности и на транспорте. Недаром и до приговора вопит и клеветает по поводу процесса печать германского и японского фашизма; ведь поимка троцкистской банды лишила их важнейшего отряда разведчиков, шпионов, диверсантов, провокаторов и зачинщиков новой кровавой империалистической бойни.<...>

Троцкистская свора, с благословения своих фашистских хозяев, хотела убить вождей советского народа, чтобы убить социализм. Советский народ отвечает на эти замыслы теснейшим сплочением вокруг нашей партии Ленина-Сталина, вокруг ЦК нашей партии, руководимого товарищем Сталиным, который привел Родину к победе социализма. Эта победа завоевана навсегда: нет и не будет той силы, которая бы могла сломить народы СССР, сломить социализм в СССР, повернуть нашу страну и наш народ назад, к капитализму. <..>

У главарей и мастеров троцкистских подлых дел в СССР вырваны ядовитые жала приговором Военной Коллегии Верховного суда. Но еще творит свою подлейшую работу кровавый фашистский пес, враг народа СССР и всего человечества – Иуда-Троцкий. Он еще носится с факелом войны по миру, провоцируя и подготавливая новые войны, гибель в них сотен тысяч людей.

Интересы государств, искренне желающих мира, интересы всего передового и прогрессивного человечества требуют решительного прекращения этой поджигательной, злодейской деятельности Троцкого. Чтобы сохранить мир между народами, надо во всем мире покончить с троцкизмом и фашизмом, сеющим ядовитые семена войн.

- *Есть ли что-то общее между врагами-троцкистами и врагами из текста А. Баркашова?*

Враги России и возрождение русского народа

А. Баркашов

Еще лучше, чем прежде, высветилось лицо и другого нашего внутреннего врага – изменнической прозападной интеллигенции. Символом ее отныне становится Сергей Ковалев – «правозащитник», демонстративно защищающий чеченцев и не защищающий русских; человек, которого Министр обороны П.С. Грачев справедливо назвал «врагом России». Нам нечего прибавить к этой оценке, перед нами действительно эталон русофоба, на котором «пробы ставить негде». Однако деяния защитника чеченцев и ненавистника русских С. Ковалева или Анатолия Приставкина, призывающего поощрять дезертирство из Российской армии, – это лишь надводная, видимая часть айсберга подрывной деятельности интеллигенции. Невидимая же, точнее, не столь заметная (но именно поэтому и более опасная) часть – это развернутая прозападной интеллигенцией изощренная психологическая война против русского народа, против русского национального самосознания, против русского духа.

Если просматривать демократическую прессу за декабрь 1994-го – февраль 1995 г., станет видно, как из русского народа стремятся вылепить быдло, аморфную биологическую массу, амёб, которых интересуют только цены на водку, «Санта Барбара» да личная жизнь Сергея Мавроди (или кого там еще). Мы нигде не встретим откровенных призывов типа «Бей русских!» или «Защищай Дудаева!». Русофобы-журналисты действуют тоньше, они стремятся исподволь приучить народ к мысли, что честь Родины и Нации, территориальная целостность России, государственные и национальные интересы, национальная солидарность, само национальное чувство суть смешная и вредная ерунда, что все это имеет значение только для ненормальных. Дескать, банку пива-то у тебя чеченцы не отнимают, чего ж тебе еще надо? Пей и радуйся. Вот, например, пируэты самого умного и способного из демократических газетиров – «московского комсомольца» А. Минкина. «Когда война, когда появилась наконец ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ЗАДАЧА, когда у России появился наконец реальный полувнешний враг, человек превращается в ноль. В тот самый винтик, каким он и был в недавнюю эпоху» («Московский комсомолец», 16 декабря 1994). Начато, как говорится, за здоровье, а закончено за упокой – не сразу и осознаешь, что перед тобой классический образец приема, именуемого в логике и ораторском искусстве «подменой тезиса». Проще говоря, лжи. А вот пример более топорной русофобской работы: «Не знаю, как чеченцы, а русские, я лично уверен, проголосуют в большинстве за суверенитет Чечни, даже не вспомнив о геополитических интересах России» («Труд», 14 декабря 1994). Сергей Ковалев, автор этого пассажа, по-видимому, уже решил, что дело сделано, что русские уже превратились в жвачное быдло, с которым церемониться больше нечего: я уверен и точка... Так же, наверное, считает и Джохар Дудаев, имевший наглость заявить, что «Чечня никогда не находилась в составе России» («Аргументы и факты», 1994, № 49).

Враги русского народа уже уверены, что русский народ стал ничего не соображающим стадом, которое проглотит любую ложь, любую мерзость и попросит еще. Но они в очередной раз выдают желаемое за действительное, ибо **чеченский конфликт воочию показал, что русский народ жив, дееспособен и может отстоять свои интересы, что Держава и Нация для него – не пустой звук.**

Русский порядок. 1995. № 3–5

- *Сравните текст А. Баркашова с выступлением известного политика в одной из телепрограмм.*

В передаче "Свобода слова" 6 февраля 2004 г., обосновывая свою точку зрения о необходимости введения в стране чрезвычайного положения, один из лидеров блока "Р." господин Р. заявил, что, то, что происходит в Москве (имелся ввиду взрыв в московском метрополитене) - это этническая преступность. Свою уверенность господин Р. объяснил тем, что когда он "по долгу службы" встречался во время своих поездок в Чечню с лидерами чеченских боевиков (*по долгу какой службы, господин Р. не объяснил, хотя представители разных уровней государственной власти неоднократно заявляли, что переговоры с представителями боевиков не ведутся* - ред. сайта «Сова-центр»), то ему не раз говорилось о том, что боевики не просто надеются, но твердо уверены в том, что представители чеченской диаспоры окажут им помощь при подготовке терактов.

Затем он начал говорить о том, что сейчас теракты в России совершают люди одной национальности, но был прерван ведущим передачи Савиком Шустером. После этого вице-спикер российского парламента уточнил, что он выступает не за этнические чистки, а "за чистку этнической преступности". Но в подтверждение своей античеченской позиции заявил, что ни чеченская диаспора в Москве, ни представители мусульманской общины еще не разу не выступила с осуждением террористических актов.

Идею господина Р. фактически поддержал известный журналист Н., заявив, что все разговоры о "простых чеченцах" - это демагогия. Он лично в их существование не верит, поскольку никогда их не встречал.

Кроме того, господин Р. говорил о том, что преступлениями против "простых людей" террористы пытаются оскорбить их "национальное самосознание", а журналист Н. - о том, что сама война в Чечне тесно связана с национальным достоинством(...)

Своеобразным ответом господину Р. стало и мнение председателя Центра чеченской культуры господина А.: "Ведущие политики страны считают возможным призывать всех чеченцев к коллективному ответу за каждый взрыв, – говорит г-н А. – Они недоумевают, почему чеченская диаспора не заявила в связи с последней трагедией протест. Мы официально выразили соболезнование всем родственникам погибших, как делаем это всякий раз. Но с какой стати должны протестовать именно мы? Почему мы всегда и во всем виноваты? Это же общая боль!"

Свобода слова // НТВ. 2004. 6 февраля.

Цит. по: <http://xeno.sova-center.ru>, персонажи не выдуманы, скрыты только имена

Итак, мы видим, что ныне живущим людям могут приписывать функции мифических героев. Таким образом, наше сознание невольно приписывает им такую же сверхъестественную силу и ожидает от них действий, характерных для подобных персонажей. Благодаря этому реально происходящие отдельные события обобщаются, а поступки людей приобретают дополнительное значение и объяснение, которое может не иметь никакого отношения к действительности.

Глава 3. Современные мифы

Часть 1. Мифы массовой культуры

О фильме «Матрица»

Краткое содержание фильма таково.

Молодой человек по имени Томас Андерсон работает в компьютерной фирме, а в свободное от этой работы время занимается хакерством, выходя в глобальную компьютерную сеть с домашнего компьютера. И хакерство — его главное занятие, в котором он настолько поднаторел, что стал одним из сильнейших хакеров планеты. В сети Андерсон ищет некоего Морфеуса — главу тайной преступной организации, но тот через компьютерную сеть выходит на него сам. Морфеус организует Андерсону встречу со

своей периферией, предлагая при личной встрече дать ответ на единственный по-настоящему волнующий Андерсона вопрос: "Что такое "матрица"?" Андерсон соглашается, и происходит их встреча, изменившая в фильме судьбу всей планеты.

По определению Морфеуса, видимый нам всем привычный мир существует в виде нейроинтерактивной модели, поддерживаемой машинно-компьютерной системой, именуемой "Матрица", а планета Земля (по крайней мере последние двести лет) — безжизненная пустыня, над которой висит беспросветное небо без солнца и звёзд. Таков итог деятельности технократической цивилизации, завершившейся войной машин и людей, в которой машины, победив и взяв власть над человечеством, выращивают людей в качестве биоэнергетического сырья для поддержания своего функционирования.

Однако и в этих условиях существует "подполье", именуемое "Сион", которое ведет борьбу против всевластия машин над людьми. В фабрикуемом "Матрицей" виртуальном мире действует ключевой персонаж, названный Пифией. Она, как сообщается в фильме, "знает всё": и что было, и что будет. И потому к ней из реального мира, несанкционированно входя в нейроинтерактивную модель, генерируемую "Матрицей", наведываются для консультаций главные герои фильма: Морфеус, Тринити и Андерсон. По сообщению Морфеуса, когда "Матрица" только создавалась, родился человек с редкой способностью изменять все вокруг, подстраивая "Матрицу" под себя. Именно он помог группе Морфеуса выбраться из среды "Матрицы" и приступить к деятельности в реальном мире. Этот человек давно умер, но, по пророчеству Пифии, он должен вернуться, и его приход приведет к крушению "Матрицы" и положит конец многовековой войне людей и машин.

Пока же он не пришел, команда Морфеуса ведет информационную войну за освобождение землян, осуществляя с борта специального корабля на воздушной подушке "Навуходоносор" хакерские вторжения в программную среду "Матрицы" в поисках грядущего спасителя человечества. Им противостоят так называемые агенты "Матрицы", внешне неотличимые от людей, но обладающие способностями принимать любой облик и многократно превосходящие "нормальных" людей по их "физическим" и "паранормальным" возможностям и способностям.

Обе стороны охотятся за Андерсоном, преследуя свои цели: "агенты" хотят использовать Андерсона как хакера для взлома системы защиты информации центрального сервера компьютерной сети подпольщиков, именуемого "Сион"; Морфеус видит в Андерсоне нового спасителя человечества — Нео, способного освободить людей из плена грёз, навеваемых поработившей всех "Матрицей".

Интернет-источник: http://gorod-art.narod.ru/biblioteka/mashevski/matrica/matrica_0.htm

- *С кем борется главный герой в фильме «Матрица»? Какими чертами он наделен?*
- *На каких страхах современного общества строится миф, который отражен в обоих текстах? Вспомните, пожалуйста, еще художественные произведения на ту же тему.*

Никчемный великий народ

А. Зиновьев

«... Современной западной цивилизации нужен определенный человеческий материал. Ее принцип - все разлагать на крайне простые элементы и уже из них складывать элементы любой сложности. Упрощать и людей до уровня полуроботов и потом создавать учреждения, в которых они выполняют частичные функции. С этой точки зрения западные люди удобнее. Я их не случайно называю западоидами.

По сравнению с русскими они психически как бы упрощены. Американцы, немцы, они и выглядят и действуют-то, как полуроботы. А у нас каждый в отдельности - целый

космос, и попробуй его ограничить. Но люди с такой сложной психикой не годятся для современной цивилизации.

А русские поднялись до высот современной цивилизации. Да еще объединили вокруг себя несколько сотен миллионов человек. Но Бжезинский ведь не случайно в свое время сказал: "Вам, русским, и 50 миллионов хватит"... Россия за последние годы потеряла чуть ли не 4 миллиона человек. По прогнозам, через 5-10 лет вымрут еще 30 миллионов. Без пушечных разрывов и бомб мы понесли потери раз в 50 большие, чем во время войны. А чтобы страна с такой территорией, как наша, в современных условиях сохранила суверенитет, население в ней должно составлять как минимум 150 миллионов.

- *Перечитайте еще раз текст А. Баркашова «Разоблаченная доктрина», помещенный в первой части этого раздела. Есть ли какое-то сюжетное сходство?*
- *На основе чего, по мнению А. Зиновьева, российский народ противопоставит американцам? Есть ли что-то общее в сюжете этого противостояния и противостояния Нео и Матрицы? Какая тема их объединяет?*
- *Прочитайте аналитический текст о неприязни к американцам. К какой области Вы бы отнесли это «противостояние»: к политической, социальной, национальной или культурной?*

Н. Митрохин

Антиамериканизм

<...> Образ почти смешного врага, который не устоит против русской брутальности, девушек, алкоголя и мороза, был взят и затем ретранслирован нации в самых различных видах — от безусловного чемпиона в этом жанре фильма "Брата-2" и рекламы сигарет "Ява" "Ответный удар" (с колоссальной сигаретной пачкой, обрушивающейся на Нью-Йорк) до тысяч статей в прессе и выступлений пародистов. Весьма показательна в этом отношении трансформация взглядов (и текстов) любимца интеллектуалов Михаила Задорнова, который на рубеже 1980-1990-х годов красноречиво критиковал поведение "нашего человека" на его родине, в начале 1990-х не менее живо говорил о его некрасивом поведении за границей, но к концу 1990-х переключил весь свой сарказм на "тупых американцев", проигрывающих соотечественникам в знании географии и навыках устного счета. <...>

Таким образом, изменчивые народные стереотипы и комплексы, сформулированные, зафиксированные и эксплуатируемые пропагандистскими образцами массовой культуры (включая рекламу) и подкрепленные устойчивыми мифологемами, свойственными интеллектуальной элите, формировали новый образ врага нации - грубого, простодушного и тупого, малокультурного американца-насилльника. В мирное время такой персонаж вызывал иронию, в ситуации обострения международных отношений - страх и желание "нанести ответный удар". Облитые мочой двери американского посольства во время бомбежек Сербии в 2000 году и многочисленные митинги протеста периода войны в Ираке - лишь знаковые выражения подобных тенденций. Если в 1992 году майка или куртка с американским орлом была предметом гордости ее владельца, идущего по московской улице, то в июне 2003 года, чтобы ее надеть, требовалась определенная гражданская смелость.

Неприкосновенный запас. 2003. № 5

Часть 2. Национальные (государствообразующие) мифы

Правда о зеленых Ло Тинах

А. Зорин

Сегодня любому вменяемому и мало-мальски знакомому с современной исторической наукой человеку известно: подобно тому, как детей не находят в капусте, а

мышь не самозарождаются в грязном белье, национальные мифы отнюдь не прорастают из мистических глубин народной души. Их, как и соответствующие исторические традиции, изобретают задним числом в той социальной группе, которая в подзаголовке "Неприкосновенного Запаса" деликатно названа "культурным сообществом".

Вопрос, однако, состоит в том, до какой степени носители этого немудрящего знания способны к практическому мифотворчеству, успех которого во многом зависит от генерируемой "энергии заблуждения". Чтобы миф обрел историческое бытие, в него, может быть, и не обязательно верить, но им, по крайней мере, необходимо жить. <...>

* * *

О нынешних, не внушающих оптимизма попытках предложить новую мифологию для постсоветской России мне случилось год назад рассказывать за северным полярным кругом на одном из островов у западного побережья Норвегии.<...>

После моего выступления ко мне подошел невысокий круглолицый человек восточной наружности. Его звали Оскар Хо — как он позже объяснил мне, сочетание европейского имени с китайской фамилией вообще характерно для уроженцев Гонконга. Впрочем, в программе конференции он уже представлял Китай — двумя месяцами ранее Британия лишилась своей последней заморской колонии.

— Меня заинтересовал ваш доклад, — сказал он. — Я как раз сейчас всем этим занимаюсь.

— Вы изучаете национальную идеологию? — попытался я уточнить.

— Нет, — улыбнулся он, — я ее создаю.

Когда в конце восьмидесятых — начале девяностых годов стало ясно, что Гонконг будет неминуемо передан коммунистическому Китаю, перед его жителями встал сакраментальный вопрос, ехать или не ехать. Выбор в пользу эмиграции дополнительно облегчался тем, что Гонконг, несмотря на неслыханное процветание последних десятилетий, всегда оставался цивилизацией беженцев. Те, кто спасся здесь от войн, репрессий и нищеты, жили в постоянной готовности снова тронуться с места при первых признаках надвигающейся угрозы. Тем не менее, большинству, как всегда, предстояло остаться и решать, то ли безропотно и радостно вернуться в лоно великой китайской цивилизации, то ли, быть может, впервые, ощутить себя гонконгцами и попытаться понять, что это означает.

Уникальность гонконгского национального пробуждения состояла в том, что оно ни в малой степени не было связано с тем, что у нас называется национально-освободительным движением и борьбой за самоопределение. Напротив, региону предстояло утратить даже ту долю независимости, которой он мог пользоваться в качестве британской территории. Новорожденный гонконгский национализм заведомо не мог носить политического характера, тем более значимой становилась его культурная составляющая <...>.

Работа началась с исследования региональных мифов и исторических легенд. За основу будущей нации был принят крайне малочисленный этнос данка, до сих пор живущий в одном из районов Гонконга. Выбор данка в качестве носителей гонконгской традиции был обусловлен, в частности, и тем, что, в отличие от хань, составляющих подавляющее большинство населения Китая, они были островным народом, и тем самым давали возможность противопоставить морскую гонконгскую цивилизацию континентальной китайской. По смутным преданиям, данка занимались соляным промыслом, когда-то восставали против хань и были ими почти полностью истреблены в 1197 году. Поразительное совпадение 800-летия этого события с датой передачи Гонконга Китаю также обеспечивало родоначальников гонконгского самосознания первоклассными историческими параллелями.

Еще в каких-то малодостоверных источниках упоминались некие Ло Тины (Lo Ting в английской орфографии — привести иероглифическое начертание этого имени я, увы,

не в состоянии). Это были мифические полулюди-полурыбы, которых древние данка якобы почитали своими прародителями. Все остальное предстояло изобрести.

23 июня 1997 года, за неделю до официальной передачи Гонконга под китайскую юрисдикцию, в Гонконгском художественном центре открылась выставка "Музей 97: История, общество, индивид". Ее куратором был Оскар Хо. Выставка рассказывала о длинной и трагической истории гордого и свободолюбивого народа данка, о таинственных рыбах Ло, напитавшихся духовной энергией вселенной и превратившихся в Ло Тинов, о проклятии морского бога, обрекшего их на существование без родной почвы, о духовном подвиге монаха Пей Тао, освободившего их в IV веке от этого проклятия, после чего они обрели человеческий облик и даже предприняли неудачный военный поход на континент. Ведомые полководцем Ло Дуном, Ло Тины добрались до Гуанчжоу, где потерпели поражение и возвратились на свои острова. Там от них много позднее и произошли данка, ставшие жертвами свирепого ханьского владычества. Для большей убедительности рассказа в экспозицию были включены многочисленные археологические находки, в подавляющем большинстве изготовленные самими устроителями. На основании этих находок местные дизайнеры воссоздали для выставки костюмы древних данка.

Конечно, легендарные Ло Тины тоже должны были обрести облик. Посетителям было предложено изображение крошечного существа, несколько напоминающего человеческий эмбрион, с маленькими ручками и ножками, непропорционально огромной головой, рыбьим хвостом и плавником. Из левого глаза Ло Тина выкатывалась большая слеза, по-видимому, символизовавшая горькую участь его многострадального племени. В выражении лица этого странного существа мне, несмотря на его отчетливо монголоидные черты, почудилось что-то еврейское.

Центральное место на выставке должна была занимать картина, изображающая истребление Ло Тинов в 1197 году на острове Лантау. По словам Оскара Хо, большое полотно маслом в золотой раме обладает аурой подлинности. Первоначально планировалось найти китайскую картину, запечатлевшую какую-нибудь резню, и пригласить местного художника изготовить ее увеличенную копию с добавлением регионального реквизита. Оказалось, однако, что изобилующая массовыми убийствами история Китая не сохранила ни одного их изображения. Устроителям пришлось воспользоваться "Резней на Хиосе" Делакруа, куда были, естественно, внесены соответствующие изменения.

Историческую часть выставки дополнял современный отдел. К жителям Гонконга обратились с просьбой прислать предметы, которые, с их точки зрения, могли бы служить символами их города. Кроме того, молодые художники проиллюстрировали биографии трех пожилых гонконгцев. Человеческая судьба, превращенная в цикл рисунков, неизбежно приобретает мифическое измерение. Так, общая мифология, заявленная рассказом о Ло Тинах и данка, разворачивалась в серию индивидуальных мифов, а круг участников проекта получал необходимое пополнение.

Через три недели выставка закрылась, но проект было решено продолжать еще по крайней мере пять лет. За это время писатели и художники создадут новые книги и картины по истории Ло Тинов, а историки и этнографы представят новые археологические находки и научные разработки. "Нам отчаянно нужен миф, — сказал Оскар Хо в своем докладе, — и можно надеяться, что через пять лет у нас будет настоящий миф."

Само собой разумеется, всевозможные фабрикация и подтасовки, сознательные и бессознательные, всегда были одним из основных инструментов в создании национальных мифов. Уникальность гонконгского проекта состоит в том, что его участники ни от кого ничего не скрывают. Собственно говоря, не обладая ни политической властью, ни контролем за средствами массовой информации, они не смогли бы этого сделать, даже если бы захотели. Они верят в силу художественной метафоры, в заразительность и достоверность хорошо сделанного сюжета и глубоко убеждены, что их соотечественникам

нужна мифология, не импортированная из Лондона или Пекина, но изготовленная на месте. <...>

"В конце концов, — рассказывает Оскар Хо, — упоминания о Ло Тинах действительно можно найти в нескольких исторических трудах времен династий Минь и Чин. Говорят, что некоторые Ло Тины дожили и до сегодняшнего дня. Если вы когда-нибудь окажетесь в Гонконге, то поезжайте в его северо-восточную часть. Там в ясный солнечный день вы, если вам повезет, можете разглядеть на поверхности моря зеленые существа. Вполне вероятно, что это и есть Ло Тины, коренные обитатели места, которое называется Гонконг, который теперь называется Китаем".

Неприкосновенный запас. 1998. №2

- *Что является основным объектом фантазий Оскара Хо и его коллег?*
- *Какова основная цель культурологов из Гонконга? Зачем они создают миф о Гонконге? Как Вы считаете, можно ли назвать Оскара Хо и его коллег обманщиками?*
- ♠ *Вернитесь к тексту Л. Ошанина «Ленин всегда с тобой». Есть ли что-либо общее между ролью полумифических Ло Тинов в создании гонконгского государства и ролью Ленина, какой она представляется в этом тексте?*
- ♥ *Как Вы думаете, опасно или полезно подобное мифотворчество?*
- ♥ *Назовите все известные вам признаки мифа, которые использовали создатели истории Ло Тинов.*

Русская идея в контексте исторических мифологических моделей и механизмы их сакрализации

Е. Левкиевская

Зарождение мифов общенационального или общегосударственного масштаба, как правило, инициируют «верхи», предлагая обществу те или иные идеи (часто в виде лозунгов, высказанных популярной личностью). Однако эти идеи только тогда становятся мифом, когда общество (или хотя бы отдельные его слои), откликается на них. Рефлексия «низов» по поводу мифа осуществляется в порождении устных и письменных текстов (слухов, легенд, анекдотов, быличек, публикаций в периодике и пр.) на заданную тему.<...> Но «брошенная» в общественное сознание идея может быть и отторгнута им, если не совпадает с его ожиданиями и потребностями. «Низы» отвечают на такие идеи молчанием. <...>

Основная особенность мифа, отличающая его от научного исторического описания мира, в том, что он абсолютизирует ту или иную идеологическую модель и подвергает сакрализации её авторов, превращая их в культурных героев. <...> Для создания, распространения и поддержания мифа используются традиционно существующие в обществе стереотипы, опирающиеся на бинарные оппозиции, выработанные как народной традиционной культурой («свой-чужой», «правый-левый», «свет-тьма», «божественный-демонический», «русский-инородец», «православный-нехристь» и т.д.), так и привнесенные «сверху» («прогрессивный-реакционный», «националистический-интернациональный», «демократический-тоталитарный»).

Мифы и мифология в современной России. М., 2000.

Бездуховность — смертельное оружие

Т. Астраханкина

Слышим мы обманчивое слово: «духовность», «духовность», а слово пробегает мимо сознания, следа не оставляет. Что же в своей понятийной основе означает слово «духовность»?

<...> духовность интегрируется нравственными представлениями, четко сформулированными в учении Христа. Именно нравственные критерии могут и должны определять совместимость с российской духовностью тех или иных идеологических постулатов, тех или иных философских воззрений, течений в литературе и искусстве.

Духовность — неотъемлемое качество русского народа, российской культуры и государственности. Для каждого, считающего себя русским не по крови, а по духу, жить не хлебом одним, положить душу свою за друзей своих, за свои убеждения — не пустые слова. Именно изначальная духовность, проявившая себя в советское время и в коммунистической идее, сделала нашу страну великой сверхдержавой. Неблагоприятные климатические условия, тяжелое историческое прошлое, вечные посягательства со всех рубежей — все одолевалось силой духа русского человека. Великая Отечественная война, в которой, с точки зрения западных прагматиков, у нас не было шансов выстоять, завершилась нашей победой. Общим знаменателем всех факторов победы стала духовность советского — русского народа. <...>

Историей многократно доказано, и в дне нынешнем снова тому подтверждение: просторы России, несметные богатства ее земли не дают покоя алчным западным прагматикам. Однако все попытки прийти к нам с мечом завершались тем, что незваные пришельцы от меча и погибали. Медленно приходило осознание «чужеземными мудрецами» причины непобедимости России. Но Вторая мировая война стала для наших недругов тем университетом, пройдя через который они наконец поняли, что для победы над Россией надо вытравить русский дух, разрушить российскую духовность. В древнегреческой мифологии есть рассказ о великане Антее, который был непобедим, пока соприкасался со своей матерью Землей. Но стоило ему от нее оторваться, и силы покинули его, он был побежден. Так и Россия сильна своей духовностью, но, утратив ее, обратится в скопище вымирающих немощных людей. <...>

Очередной виток истории завершился. Но это отнюдь не означает, что наступил конец истории. Наступило время осмысления того, что с нами произошло и происходит. <...>

"Родная газета" № 19(19), 05 сентября 2003 г.

- *Назовите все уже известные признаки мифа, которые использовали его создатели в этом тексте. Какими приемами пользовался автор, чтобы связать историю и современность? С какой чертой мифа это связано?*

Часть 3. Социальные мифы

Выборы -2003

3 декабря на канале ТВЦ был показан 6-минутный рекламный ролик блока «Чужбина»⁵. В нем, в частности, был показан один из сюжетов программы "Русский дом" - о том, как передача помогла решить жителям одной из калужских деревень "проблемы с выходцами из Дагестана". В сюжете утверждалось, что "более четырех лет банды терроризировали коренное население". "Дагестанцы" обвинялись в "грабежах, разбойных нападениях, групповых изнасилованиях". [В самой программе рассказывалось о том, один из жителей деревни, Илья Тонконогов «не смог сдержаться» и «огрел ... трубой» одного из «дагестанцев», которого он считал виновником гибели одного из местных жителей и который в результате нападения стал инвалидом]. В ролике не постеснялись сообщить, что молодой человек был осужден на четыре года. Комментировалось это следующим образом: "Казалось, тогда все русские люди потерпели поражение". Однако затем радостно сообщалось, что усилиями программы, этот человек был освобожден [после пересмотра дела он был осужден на три года условно]. Текст сопровождался кадрами, в которых "дагестанцы" были представлены агрессивными, наглыми, ленивыми, неряшливыми.

Однако не только от "дагестанцев" собирается блок "Чужбина" защищать русских людей. Одной из завершающих ролик фраз было: "О каком братстве можно говорить между плутократами-олигархами Абрамовичем и Ходорковским и разоренным крестьянином Ивановым и инженером Петровым"?

⁵ Название блока изменено составителями сборника

- С какими социально нежелательными «специализациями» связывают авторы ролика представителей «враждебной» национальности «дагестанцев»?
- От каких еще «врагов» собираются избавлять русских авторы программы «Русский дом»? В чем претензии к этим «врагам»?
- Как по-вашему, ненависть к представителям этих групп больше связана с их национальностью или с приписываемой им социальной ролью?
- Прочитайте следующий текст. Кто является основным объектом «ненависти» автора? Что ставится в вину этой группе?

Роман Белоногов⁶ против урючья
ЧЕМОДАН – ВОКЗАЛ – БАКУ

Необходимые шаги новой московской власти:

1. Введение протекционистской политики для представителей коренного населения, населяющего территорию города Москвы.
2. Немедленное уничтожение узконациональных монополий на московских рынках, за счет чего снизить цены на продукты питания в Москве как минимум в два раза.
3. Обеспечение очередников жильем за счет выселения из Москвы незаконно проживающих в ней иностранцев.
4. Ликвидация наркоторговли в Москве в течение 30 рабочих дней. При задержании наркобаронов физическое уничтожение в случае малейшего сопротивления.
5. Введение запрета на работу в силовых и властных структурах города Москвы представителей азербайджанской диаспоры и чеченской общины.

Москвичи не нуждаются в бесконечных экономических и социальных реформах.

Москвичи нуждаются в том, чтобы их прекратили вытеснять из самых доходных сфер понаехавшие «гости», которых пригревает продажное московское правительство.

Если немедленно не остановить это нашествие, то завтра «гостей» станет больше чем хозяев. Об этом говорят страшные цифры учета «прописанных» Лужковым «москвичей». Только одна иллюстрация:

1989 г. – 21 тысяча азербайджанцев, зарегистрированных в Москве;

2003 г. – 1 миллион 400 тысяч азербайджанцев, зарегистрированных в Москве. Это только одна азербайджанская диаспора.

Дорогие земляки! Если мы с вами не проснемся сегодня, то завтра нас будут резать прямо во сне!

Кандидат в градоначальники города Москвы Роман Белоногов

Роман Белоногов за русских детей!

Интернет-источник: <http://xeno.sova-center.ru/files/xeno/gs.eml>

- Прочитайте следующий текст. Каких «врагов» русского человека называет автор? Как вы думаете, зачем был написан данный текст? Серьезно ли он относится к утверждениям о том, что в наших несчастьях виноваты именно враги?

Враги русского человека

В настоящее время у русского человека есть очень много врагов. К сожалению, в прессе и на телевидении не раскрывают зловредной сущности этих людей, а просто упоминают их. Теперь люди будут знать правду.

⁶ Имя кандидата изменено составителями сборника

1. Хохлы. Это самые зловердные типы. Их вина заключается в том, что они отделились от России, развалили СССР, съели все сало, портят русский язык своим малороссийским акцентом и наречием, воруют газ. Список преступлений хохлов настолько обширен, что его публикация отнимет 100 номеров газеты «Московский Комсомолец».

Итак, как же отличить хохла? Он всегда носит с собой большой кусок сала. Сало, конечно российское, еще со времен СССР, тогда хохлы присвоили себе все сало, которое тяжким трудом зарабатывал русский человек. За спиной у хохла баллон с газом. Хохлы всегда воруют газ. Они воруют его из труб, из баллонов, воруют друг у друга. Так, например, один хохол приходит к соседу в гости, кормит того салом с глазными каплями — и сразу на кухню, где и ворует газ. Воровство газа — это врожденная черта хохла. Поэтому надо сторониться хохлов и всегда закрывать газовую плиту на ключ, чтобы приезжие хохлы не украли весь газ, когда Вас не будет дома.

2. Жиды. Это тоже зловердные типы. Они всегда обманывают и эксплуатируют русский народ. Они не хотят работать и живут за счет Русского Человека. Так повелось, что они заняли все самые лучшие рабочие места, все самые лучшие квартиры и все самое лучшее, так что простому русскому работяге совсем некуда пойти. Кроме того, они самые подозреваемые по любому поводу. Так, если у вас в доме нету воды, смело делайте вывод, что они виноваты во всем. В отличие от хохлов, которые воруют только газ, жиды не брезгают воровать воду, чтобы испортить жизнь Русскому Человеку. Основная мечта жида — испортить жизнь Русскому. Берегитесь их! Смотрите, чтобы они не украли Вашу воду и не испортили ее.

3. Жидомасоны. Они в сто раз опасней жидов. Они шифруются под Настоящих Русских Людей. Они глубоко законспирированы, и горе тому, кто приблизится к их тайне. В отличие от жидов и хохлов, не воруют газ и воду, а воруют деньги. Причем воруют так, что никому не остается. Кроме того, они спаивают Русский Народ. Отличительный знак жидомасона — тайная звезда Давида. Если у Вас нет денег, все очень просто: это постарались жидомасоны. Нужно опасаться жидомасонов, иначе останетесь без денег.

4. Олигархи. В отличие от вышеперечисленных врагов олигархи виноваты в том, что с вами не хотят встречаться девушки. Олигархи тайными методами, потратив миллионные бюджеты, прививают всем женщинам мысль, что Вы недостойны их. Так, они содержат ТВ, каналы и газеты, и везде ведут пропаганду богатого образа жизни.

Это основные и самые опасные враги, — они виноваты в том, что нет воды, денег, газа, и не хватает полноценного секса.

Интернет-источник: <http://www.crazyrussian.com/read/prikol/rusvrugi.shtml>

Часть 4. Мифы в современном мире

- *В следующем тексте автор рассуждает о причинах и формах сохранения мифологии в современном мире. Какие черты мифологической картины мира он отмечает? Есть ли что-то новое в его рассуждениях для Вас?*
- *Какие примеры мифов XX века приводит Е.Мелетинский?*

Миф и двадцатый век

Е.М. Мелетинский

Миф — один из центральных феноменов в истории культуры и древнейший способ концепирования окружающей действительности и человеческой сущности. Миф — первичная модель всякой идеологии и синкретическая колыбель различных видов культуры — литературы, искусства, религии и, в известной мере, философии и даже науки.

<...>Наука не может, как надеялись позитивисты в XIX в., полностью вытеснить мифологию, и прежде всего потому, что наука не разрешает такие общие метафизические

проблемы, как смысл жизни, цель истории, тайна смерти и т.п., а мифология претендует на их разрешение. Миф вообще исключает неразрешимые проблемы и стремится объяснить трудно разрешимые через более разрешимое и понятное. Познание вообще не является ни единственной, ни главной целью мифа. Главная цель — поддержание гармонии личного, общественного, природного, поддержка и контроль социального и космического порядка, в чем мифам помогают ритуалы — вторая, практически действенная сторона единого ритуально-мифологического комплекса.

Познавательный пафос подчинен в мифе этой гармонизирующей и упорядочивающей направленности, ориентированной на целостный подход, в котором нет места для неупорядоченности и хаоса. В мифе превалирует пафос преодоления Хаоса в Космос, защиты Космоса от сохранившихся сил Хаоса.

Миф как описание модели мира разворачивается в форме рассказа о происхождении мира. Космизация, в частности, проявляется как выделение суши из первичного океана, отделение неба от земли (они мыслятся как мужское и женское первосущества), как первоначальное появление небесных светил, растений, зверей и людей (из глины, костей, деревьев и т.п. или вышедших из-под земли, подлежащих "доделыванию" и т.п.), как борьба поколений богов — младшего против старшего, как борьба богов или героев с чудовищами или великанами, которые мыслятся как воплощение сил Хаоса. К космизации относятся также и изготовление космических и культурных объектов (огня, орудий охоты и труда), введение обрядов и обычаев. <...>

Некоторые черты мифологического мышления (в особенности конкретно-чувственное и персональное выражение абстракций, символизм, идеализация "раннего" времени как "золотого века" и настойчивое предположение смысла и целесообразной направленности всего происходящего) сохраняются в массовом сознании, в политических идеологических системах, в художественной поэтической фантазии. Что касается "мифа и современности", то на этот счет высказывались многие. Французский философ и филолог Ролан Барт считал современность привилегированным полем для мифологизирования. <...>

Позволю себе обнажить мифологическую модель в русской советской идеологии. "Раннее" время — подготовка и проведение революции — представляется как "космизация" дореволюционного Хаоса "в отдельно взятой стране" (в других странах сохраняется капиталистический Хаос). "Культурные герои" — Ленин и Сталин. Революционные праздники — ритуалы и ритуализированные партийные съезды, питаемые революционно-магической энергией "раннего" времени, — как бы воспроизводят и укрепляют это "раннее" время в настоящем. Сталин — не просто исторический продолжатель Ленина, а его как бы перевоплощение ("Сталин — это Ленин сегодня"), и следующие после смерти Сталина вожди — не сменяющие друг друга исторические лица, а тоже своего рода перевоплощения все того же "культурного героя" Ленина. Я уже не говорю о явном превращении коммунистического атеизма в религию наизнанку, компартии — в церковь, оппозиции — в еретические секты и т.д.

Возвращение к старому после отказа от советской власти, в свою очередь, приняло и религиозно-церковные, и прямо мифологические формы, включая сюда и идеализацию дореволюционного "раннего" времени как "золотого века", и распространение всевозможных, в том числе и близких к первобытности или наоборот окрашенных технической мистикой иррациональных вер, суеверий и мифов (колдуны, привидения, инопланетяне, снежные люди, могучие экстрасенсы — даже Христос представляется одним из них, мистическое знание всех наук в "Ригведе", мистическая информация в структуре египетских пирамид, ожившие старинные легенды, астрология, и т.д., и т.п.). Все это порой выливается на головы изумленных слушателей и читателей как не подлежащая критике информация.

Почему все это стало возможным? <...>

Интернет-источник: <http://www.ruthenia.ru/folklore/meletinsky1.htm>

- *Попробуйте ответить на вопрос, которым заканчивается текст.*

Итак, в современном мире создаются и успешно функционируют мифы. Так же, как и древние мифы, они делят мир на своих и чужих, описывают чужих как врагов, вторгшихся в свое пространство. Часто эти враги более могущественны, чем «свои», обладают непонятной силой и могут причинить серьезный вред. В подтверждение современных мифов их создатели используют реальные или вымышленные истории о доблести своих и пороках чужих. Так же, как и древний миф, современный объясняет происходящее сейчас, часто не очень понятную, но значимую для людей часть реальности. Он служит объединению принявших его людей и требует от них определенного типа поведения.

В отличие от древних мифов, современные:

- как правило, создаются конкретными людьми, часто с определенной политической целью
- распространяются через средства массовой информации
- рассказывают не о древних временах, а о недавнем прошлом и настоящем.

Глава 4. Возникновение и функционирование антисемитских мифов.

Среди множества примеров неприязни к этническим или религиозным группам антисемитизм выделяется не только своей древней и, увы, «богатой» историей, но и наличием квазинаучных теорий, обосновывающих дискриминацию евреев. Он отражен в фольклоре и творчестве деятелей культуры, в политике и т. д. Антисемитские мифы можно рассматривать как «образец» социальной мифологии. Именно поэтому в этой главе вы будете анализировать антисемитские тексты и отрывки из работ, авторы которых анализируют причины возникновения различных антисемитских мифов.

Начнем с рекламы антисемитского фильма, размещенной на нескольких националистических сайтах:

РОССИЯ С НОЖОМ В СПИНЕ

Иудейский фашизм и геноцид русского народа.

Сегодня мы предлагаем Вашему вниманию фильм, в создание которого каждый из нас вложил частицу своей души и сердца, своей жизни и судьбы. Это фильм русской боли и скорби, русского гнева и надежды, русской веры и русской любви. Любви к русскому народу - ныне оболганному, обворованному и оккупированному жестокой и циничной бандой разномастной антирусской сволочи, заполонившей коридоры власти, средства массовой информации, редакции и банки, министерские кабинеты и кресла депутатов... Наш фильм - о губительном иудейском засилье в современной России. Об иудейском фашизме и целенаправленном геноциде русского народа, о дьявольском, сатанинском культе талмудического иудаизма, о его страшном человеконенавистническом вероучении. Фильм - о русской надежде на скорое избавление от постылого вражьего ига. Фильм о предателях русского народа и о русских героях. О корыстных приспособленцах и о подвижниках русского духа, русского национально-освободительного движения.

- *Как вы думаете, почему авторы рекламы говорят не о евреях, а о «иудеях»?*
- *В чем обвиняют авторы «иудеев»?*

Прочитайте три текста, посвященные теме «Еврейский вопрос в России». В двух из них есть ряд спорных суждений, которые можно рассматривать как проявление мифологического сознания. Найдите эти суждения. Отметьте тот текст, в котором, на Ваш взгляд, изложена одна из научных концепций.

1. В конце XVIII в., когда в состав Российской империи вошли бывшие польские земли, подданными русских монархов оказались многие евреи. Не желая заниматься честным трудом, евреи стремились к наживе любой ценой. Они давали простодушным русским крестьянам деньги в долг, а затем заставляли уплачивать грабительские проценты, брали на откуп продажу водки и спаивали народ, спекулировали продуктами в голодные годы. На накопленные деньги они брали в аренду поместья и заставляли крестьян работать на себя.

Еврейские банкиры взяли под свой контроль газеты, чтобы диктовать свою точку зрения народу, а еврейские адвокаты защищали их интересы в судах. Засилье еврейского капитала в деревне, в прессе, в банковском деле вызывало справедливое недовольство русских людей.

2. Когда под власть России отошли территории, населенные евреями, власти сразу начали проводить по отношению к ним политику дискриминации. Вводились правовые ограничения. Причины крылись прежде всего в религиозных предубеждениях.

Евреям (если только они не принимали крещения) был закрыт доступ к государственным должностям. Им запрещалось жить в деревне и приобретать землю. Ограничивались возможности евреев получить образование.

Евреи могли свободно проживать лишь в Польше и в ряде губерний Украины, Бессарабии, Белорусии и Литвы — в городах и местечках. Лишь евреям — купцам 1-й гильдии, высококлассным специалистам и лицам с высшим образованием можно было жить вне черты оседлости.

Неполноправие евреев вызывало у них естественное недовольство, и потому многие из них примыкали к революционному движению.

3. Среди русского населения были очень сильны антиеврейские настроения. Нетерпимые ко всякому инаковерию, русские пытались навязать евреям отказ от своей веры и традиций. В период правления Николая I тысячи еврейских мальчиков были оторваны от своих семей и записаны в солдатские школы. Они воспитывались в русской культуре и должны были забыть о своем еврейском прошлом.

Черта оседлости, всевозможные ограничения, погромы (массовые избиения) — всё это создавало евреям невыносимые условия для жизни. Они могли либо смириться с этим и раствориться в числе других подданных империи (к чему стремились власти), либо бороться за свои права.

М. Дударев «Этнонациональные проблемы в истории России. Тесты для старшеклассников»

А теперь, выполнив предыдущее задание, познакомьтесь с мнениями двух дореволюционных исследователей положения евреев в Российской империи.

И.Г. Оршанский

Русское законодательство о евреях

По своему гражданскому положению евреи в России представляют совершенно исключительное явление, не имеющее ничего аналогичного в судьбе всех остальных классов населения России. Их никак нельзя отнести к числу русских граждан, ограниченных только в известных отношениях по тем или другим специальным побуждениям. Это видно из следующих двух соображений. Во-первых, все русские граждане пользуются (если они не лишены этого права судебным приговором и вообще в

виде наказания за преступление) неограниченным правом жительства на всей русской территории. Это право до того существенно связано с правом гражданства в данной стране, что представить себе одно из них без другого решительно невозможно. И так как евреи вообще не пользуются правом повсеместного жительства в России, то очевидно, что считать их русскими гражданами в юридическом смысле слова невозможно. Во-вторых, при самом поверхностном взгляде на русские законы о евреях видно, что законодатель наш смотрит на евреев с совершенно противоположной точки зрения, чем на все другие классы населения. Относительно последних закон исходит из того совершенно правильного основания, что все не запрещенное законом считается дозволенным. Предполагается, что всякий человек пользуется безусловной свободой располагать собой по своему усмотрению до тех пор, пока общественная власть не ограничит этой свободы в интересах других лиц или целого общества. Поэтому вы нигде не встретите в законе определения, что грек, татарин, мордвин имеет право заниматься всеми промыслами, приобретать имущество, заводить фабрики, отправлять богослужение, воспитывать своих детей в общественных школах и т.п. Все это само собой предполагается, как результат общечеловеческих и гражданских прав каждого русского подданного. Но в отношении к евреям закон берет за исходную точку, что они, сами по себе, не пользуются никакими правами в России и поэтому все, не дозволенное им положительным законом, считается запрещенным. Отсюда необходимость установить правила следующего рода. «Евреи, состоящие в подданстве России, подлежат общим законам во всех тех случаях, в коих не постановлено особых о них правил». «Те из них, кои отличаются полезными познаниями и занятиями или окажут какие-либо важные государству услуги, награждаются по достоинству».... Устанавливая подобного рода правила, законодатель, очевидно, руководствовался тем взглядом, что еврей, не будучи русским гражданином, сам по себе лицо бесправное, и поэтому основные права каждого человека в общежитии – свобода совести, личная и имущественная неприкосновенность, свобода промысла – должны быть ему дарованы положительным законом, как выражением воли государственной власти. Отсюда видно, что закон наш смотрит на евреев как на иностранцев, которые пользуются в России гражданскими правами лишь в той мере, в какой это признано за ними положительным законом...

Но сказать, что евреи в России составляют класс иностранцев, будет опять-таки неверно. С одной стороны, они в черте своей оседлости пользуются во многих отношениях большими гражданскими правами, чем ненатурализованные иностранцы. С другой стороны, относительно всей остальной России, они поставлены в положение гораздо менее выгодное, чем собственно иностранцы. Любой иностранец может пользоваться, если захочет, всеми правами русского гражданства: для этого ему стоит только вступить в русское подданство. Для еврея этот путь недоступен: для выхода из своего заколдованного круга он должен отказаться от своей религии. Что закон наш резко отличает евреев от иностранцев к невыгоде первых, видно из следующего факта. Все иностранцы принимаются в русское подданство, за исключением евреев; будь еврей-иностранец подданным такой державы, где давно исчезли религиозные различия из гражданских законов, где поэтому еврей перестал быть членом особого сословия в государстве, наш закон этого не хочет знать. Существующее еврейское население России в его глазах есть тяжкое бремя для страны, есть зло, но зло неизбежное, увеличивать которое принятием новых подданных еврейского исповедания было бы неблагоприятно и непolitично.

Таким образом, евреи составляют в России какое-то особенное сословие полуграждан или, лучше сказать, граждан известной части государства – явление феноменальное и, можно сказать, беспримерное. Выход из этого положения для русского еврея, собственно говоря, только один: принятие христианства и в особенности православия. Результаты этого акта для всякого еврея двойкие. Во-первых, мгновенно исчезают все те бесконечные стеснения и ограничения, которыми закон опутал еврея,

остающегося в своей вере. Еврей, принявший христианство, сразу вступает в тот круг общества, к которому он принадлежит по своей профессии, образованию и способностям. Во-вторых, закон берет на себя всячески поддержать каждого такого субъекта. Так, крестившиеся евреи могут приписаться ко всякому обществу, где найдут для себя удобнее, не испрашивая, как вообще требуется, предварительного согласия тех обществ. Они пользуются трехлетней от податей льготой со дня приписки к тем обществам. Они получают в пособие от казны на первоначальное обзаведение от 15 до 30 руб. на человека. Нельзя не отдать справедливости нашему законодательству в этом отношении. Зная, в какое тяжкое, нередко безвыходное положение поставлены у нас евреи, и признавая, что единственный путь для еврея улучшить свое гражданское и материальное положение заключается в принятии христианства, законодатель наш обнаруживает истинно гуманное отношение к евреям, поощряя и облегчая им эту проторенную, но все-таки не лишенную неудобств дорогу...

- *С точки зрения российских чиновников XIX века, еврей – это обязательно правоверный иудей. Чем отличается антисемитизм в Российской империи от антисемитизма в фашистской Германии?*
- *Как вы считаете, распространенные в некоторых кругах нашего общества антисемитские мифы — это проявление религиозного или расистского антисемитизма?*

...ясно, что вековой антагонизм между христианским населением и живущим среди него еврейством, антагонизм, воплотившийся в ограничительных законах, должен был в силу естественного закона развить известные, разумеется, непривлекательные черты характера и у евреев. Всякое усиление преследования... должно было усилить общий итог смысленности среди евреев. Но что преимущественно интересует нас здесь, принцип «извлечения пользы» из евреев во что бы то ни стало – многовековой обычай продавать евреям за особенные заслуги те права, которые другим достаются даром или, по крайней мере, гораздо дешевле, – должен был выработать у евреев особенную ловкость в их занятиях, особенное умение извлекать из всего «пользу» и, следовательно, делать себя необходимыми, незаменимыми. Подвергаясь в течение многих веков такому порядку вещей, при котором они только благодаря особым усилиям и особому искусству могли добиться сносного существования, евреи естественно должны были усвоить это искусство и затем передать его своим потомкам по закону наследственности физических и духовных качеств.

- *Можно ли на основании последней фразы говорить о том, что И. Оршанский разделяет расистские идеи? Как должно, по мнению И. Оршанского, измениться правовое положение евреев, чтобы изменились их привычки, традиции, образ жизни, вызывающие зачастую враждебность остальных жителей империи?*

Если вникнуть в смысл всех законов, основанных на мотиве «извлечения пользы» из евреев, то он представится в таком виде: еврею предоставляется право на существование лишь насколько другие не могут без него обойтись. Пока еврей – купец первой гильдии – доставляет казне особенный доход, который ей нужен, ему разрешается пребывание вне черты оседлости; с прекращением платежа гильдии он право это теряет. Пока еврей занимается мастерством там, где без его ремесленного труда нельзя обойтись, ему предоставляется право повсеместного жительства; в первый день прекращения ремесла – его должны выслать «на родину». Так как правительство нуждается в чиновниках с высшим образованием, то еврей, удостоившийся более высокой ученой степени, чем та, которая дает право службы лицам других исповеданий, может быть принимаем в государственную службу и т.д. <...> А устроивши с давних пор дела таким образом, мы потом возмущаемся тем, что евреи сумели исполнить роль, возложенную на них христианским обществом, т.е. успели действительно сделаться незаменимыми в своей сфере. Мало того: многие ограничительные законы основаны на том факте, что евреи

стремятся захватить все в свои руки, т.е. устроить так, чтоб без них нельзя было обойтись: так Екатерина II... объясняет недопущение евреев в Россию тем, что «евреи забирают все в свои руки». Значит: закон сам требует от евреев, чтоб они стали людьми необходимыми, а затем, игнорируя это, преследует их за это самое качество! Невольно вспоминаешь при этом тот общий исторический факт, что «угнетение всегда стремилось выдавать свои жертвы за существа низшего разряда и никогда не хотело сознаться, что все низкое в них есть именно следствие тяготевшего над ними ига»⁷...

Возьмем хоть один пример. От еврея требуется более высокий образовательный ценз для того, чтоб пользоваться правами службы, чем от лиц других исповеданий. Не будет ли такой закон, при долговременном его применении, иметь последствием то, что евреи как чиновники (и в сфере других либеральных профессий) будут средним числом стоять выше по умственному развитию, а следовательно, и по влиянию и силе, чем их конкуренты-христиане? <...>

Ничего нет обыкновеннее, как слышать жалобы на безнравственную склонность евреев к торгашеству, шинкарству и ростовщичеству, на отвращение их от всякого тяжелого или серьезного труда и т.п. Жалобы эти раздаются не только в печати и в обществе, но и в мотивах к законодательным актам, и имеют до сих пор самое решительное влияние на направление правительственной деятельности относительно евреев. Но еще более обыкновенно то, что как высказывающие подобные жалобы, так и защищающие против них евреев не имеют ясного представления о первоначальной коренной причине тех явлений в жизни еврейства, которые дают основательный повод к подобным жалобам. Принимается за бесспорное, что евреи, если не в древности, то в среде новых европейских народов всегда составляли особый класс населения, стремившийся к легкой наживе путем ростовщичества, денежных оборотов, шинкарства и т.д., и что эта склонность к эксплуатации других классов населения была источником постоянной вражды к евреям, гонений на них и ограничительных законов. Но история доказывает совершенно другое. По замечательным исследованиям профессора Штоббе (писателя, впрочем, нисколько не повинного в любви к евреям), в истории средневековых евреев следует различать две существенно различные эпохи – до и после крестовых походов. В первый период они были купцами, в их руках была вся торговля. Они пользовались везде более или менее обширными правами и общим уважением, насколько этому не препятствовал собственно религиозный фанатизм, довольно сильный в те невежественные времена. Что они занимались преимущественно торговлей – понятно ввиду того, что они были рассеяны по лицу всей земли, вследствие чего торговые сношения были для них очень удобны, а в феодально-землевладельческую организацию общества их не принимали. Но со времени крестовых походов положение это изменилось. Во-первых, религиозная нетерпимость значительно усилилась вследствие двухвековых войн с неверными. А главное – с тех пор европейцы сами завязали торговые сношения во всех странах, даже с отдаленным востоком. Промышленность торговая и ремесленная получила чрезвычайное развитие, и, оценив значительные выгоды, ею доставляемые, христианское население нашло более разумным присвоить эти выгоды исключительно себе, устранив от них евреев. С этих пор начинается повсеместное образование купеческих гильдий и ремесленных цехов с исключительным правом производства торговли и ремесел. Ни в гильдии, ни в цехи евреи не принимались. Право землевладения тоже все более и более было у них отнимаемо. Для них осталось только одно занятие – ростовщичество. Что евреи занялись им – было весьма естественно, ибо обходиться без так или иначе организованной системы кредита ни одно общество не может, а канонические законы безусловно запрещали христианам взимание какого бы то ни было роста, без чего кредитные операции немислимы. Неудивительно поэтому, что во многих местах каждый еврей обязан был давать деньги займы под процент всякому желающему;

⁷ Слова Бертольда Ауэрбаха.

таким образом обычай и закон насильственно обращали евреев в ростовщиков. Сам закон смотрел на ростовщичество евреев как на вознаграждение за отнятые у них прежние способы существования (торговлю и ремесла). Св. Бернард Клервоский, отговаривая народ от разграбления евреев (перед вторым крестовым походом), указывал на то, что, не будь евреев, ростовщики-христиане еще хуже грабили бы народ. Как бы то ни было, несомненно то, что только со времени крестовых походов в исторических памятниках начинают появляться жалобы на эксплуатацию народа евреями. Необходимо заметить еще следующее. Во многих местах существовало оригинальное правило, что залог, данный еврею-ростовщику, служит единственным источником его удовлетворения в случае неплатежа, хотя бы долг с процентами возрос на цифру, значительно превышающую стоимость залога. Это естественно должно было побуждать евреев требовать залогов, значительно превышающих сумму займа, что вызывало ненависть должников. Таким образом, не только совокупность общественных условий, от евреев несколько не зависевших, фатально влекла их на путь неблагоприятных промыслов и всеобщей к ним ненависти; но главным из этих условий был эгоизм христианской буржуазии, вновь народившегося сословия горожан-купцов и ремесленников...

Для того чтоб избавиться от конкуренции евреев в торговле и ремеслах, горожане-христиане прибегали ко всевозможным, нередко самым возмутительным средствам. Так, из одной королевской грамоты 1576 г. видно, что на евреев взведено было обвинение в употреблении христианской крови собственно с той целью (как обнаружилось по следствию), чтобы можно было «жидов с мест наших (королевства) выкоренить». Чем руководствовались горожане в своем стремлении «выкоренить евреев», видно из другого исторического акта. Могилевские мещане жаловались правительству на евреев, что им «большой ущерб в торговле от них делается». Не упоминая ни о какой «эксплуатации» евреями «низших братий» или других «видах народного хозяйства», горожане просто говорят, что им желательно было бы монополизировать выгоды торговли, устранив соперничество евреев; правительство вняло их ходатайству и привилегией 1585 г. воспретило евреям жительство в Могилеве...

Г. Закревский уверяет, что выселение евреев из Киева в 1827 г. совершилось «к великой радости киевлян»; но другой писатель более точно определяет, кто именно и почему радовался этому. По словам Журавского, зависть купцов-христиан к евреям была главной причиной изгнания их из этого города много раз. Справедливость этого замечания подтверждается официальными данными. Указ 1827 г. не был приведен в исполнение еще к 1834 г., и правительство тогда имело в виду, с одной стороны, ходатайство городского общества о совершенном удалении евреев, а с другой – противоположный отзыв тогдашнего киевского военного губернатора генерал-адъютанта Левашева. Последний доносил, что «оставление евреев в Киеве полезно и в том отношении, что они, при умеренности и простоте их жизни, имеют возможность продавать товары гораздо дешевле, так что решительно можно сказать, что с высылкой их многие товары и изделия не только вздорожают, но и вовсе невозможно будет их иметь. Посему нельзя не предпочесть пользы жителей личным выгодам, ожидаемым христианским купечеством от удаления евреев»...

Удивляться тому, что буржуазия сохранила до последнего времени эгоистически-монопольные стремления старинных гильдий и цехов и теперь, как в средние века, охотно вытеснила бы ненавистных ей конкурентов-евреев отовсюду, – было бы крайне наивно. Явление это – результат коренных свойств человеческой природы и потому встречается всегда и везде. Когда французская революция провозгласила гражданскую равноправность евреев, она встретила сопротивление только с одной стороны – от христианского торгового сословия, которое испугалось конкуренции евреев.

Оршанский И.Г. Русское законодательство о евреях. СПб, 1877

- *Какими историческими причинами объясняет И. Оршанский антисемитские настроения в России во второй половине 19 – начале 20 века?*
- *Проанализируйте аналогичным образом причины бытового антисемитизма в Советском Союзе.*

Е. И. Игнатьев

Еврейский вопрос в России

В «эпоху великих реформ» опять блеснул было для евреев луч надежды. <...> Евреи были признаны все-таки до некоторой степени согражданами. Но вслед за тем с восьмидесятых годов прошлого столетия правительство начинает, как из рога изобилия, сыпать на евреев все новые и новые ограничения и запреты. Делаются новые ограничения в «праве жительства» в черте оседлости, ограничивается свобода промыслов, вводятся неимоверные ограничения по образованию евреев и т.д. Одно простое перечисление принятых за последние 25 лет против евреев мер составило бы солидную книжку.

Перечислим некоторые из них, чтобы убедиться, с какой настойчивой быстротой и последовательностью правительство старалось почему-то «добить» русское еврейство.

Во главу угла этих новейших ограничений нужно, конечно, поставить так называемые «временные правила» 3 мая 1882 г., лишившие евреев права селиться и в пределах черты оседлости «вне черты городов и местечек». Вне этих же городов и местечек воспрещены евреям приобретение, покупка и аренда всякого рода недвижимых имуществ и земельных участков хотя бы для собственной обработки. Черта оседлости отныне раздробилась на массу оазисов, в которых и могли только ютиться евреи.

В 1886 г. последовала Высочайшая отметка о желательности ограничения приема евреев в учебные заведения, а посему в 1887 г. министерскими циркулярами были введены «процентные нормы» при приеме евреев в гимназии и высшие учебные заведения.

В 1887 г. последовало прикрепление к месту всех евреев, поселившихся в сельских местностях до 1882 г.

В том же 1887 г. законом 19 мая исключен из черты оседлости Ростов-на-Дону и таганрогское градоначальство.

В 1889 г. ограничен прием евреев в число присяжных поверенных. В 1890 г. ограничен (правильнее воспрещен) прием евреев и в частные поверенные.

В 1891 г. воспрещено евреям приобретать недвижимость в Финляндии. В том же году воспрещено евреям-ремесленникам, вопреки закону 1865 г., селиться в Москве и Московской губернии, а затем воспрещено приобретение и аренда земли в Царстве Польском.

В 1892 г. воспрещено евреям селиться в Кубанской и Терской областях.

В 1893 г. воспрещено евреям в еврейских же училищах обучаться чему-либо кроме еврейского языка. Воспрещено было даже обучение государственному русскому языку.

В 1893 г. последовал циркуляр министра внутренних дел о выселении в черту оседлости всех евреев, оставленных на жительстве вне этой черты по циркуляру 1880 г.

В 1896 г. постановлено, чтобы солдаты-евреи во время отпусков не имели права жить вне «черты».

В 1899 г. «ограничено» право приписки евреев к московскому купечеству.

Простым сенатским толкованием была закрыта для евреев Сибирь.

Весьма важным ограничением является закон 1890 г., когда «впредь до пересмотра действующих о евреях узаконений» евреи были устранены от участия в земских избирательных собраниях и съездах ввиду сведений министерства «о вредном влиянии еврейского элемента на ход городского управления»... А вслед за тем, в 1892 г., новый закон лишил евреев муниципальных прав и, следовательно, гражданского достоинства...

Отнять у евреев еще что-либо или ограничить еще в чем-либо, кажется, трудно...

Каковы же обвинения, бросаемые евреюству?

Центральное и главное обвинение состоит в том, что евреи, мол, суть эксплуататоры и паразиты страны. Евреи, говорят, разоряют деревню, спаивают народ, вносят развращающее влияние в промыслы и торговлю; они пренебрегают физическим трудом, уклоняются от исполнения воинской обязанности... Евреи, чем бы они ни занимались, приносят только вред, – решил гр. Игнатъев в бытность свою министром. Но одно сказать, а другое – доказать. Чтобы проверить положение министра, покойный И. С. Блюх предпринял ряд обширных работ, проливших на все стороны еврейского вопроса часто совершенно неожиданный, но ясный свет.

Если евреи разоряют деревню и спаивают народ, то благосостояние крестьянства и земледелие губерний черты оседлости должны быть хуже, чем в губерниях вне черты. Бросается в глаза, однако, как раз обратное. Благосостояние населения и земледельческая культура губерний западных, юго-западных и Царства Польского ныне несомненно выше, чем в смежных и центральных губерниях. За последние десятки лет голодовки наиболее щадили губернии «черты», и, наконец, печальное «оскудение центра» свидетельствует, скорее, об обратном: народ обеднел и разорился там, где, можно сказать, нет ни одного еврея.

Верным показателем возрастания благосостояния населения служат данные о его приросте. Вот что на этот счет свидетельствуют цифры.

Хотя крестьяне «черты» несут на $\frac{1}{5}$ больше выкупных платежей и платят за землю дороже, чем в других губерниях, тем не менее за 20 лет, с 1858 по 1878 г. (т.е. до издания «временных правил» 1882 г.), прирост крестьянского населения в 14 «еврейских» губерниях составлял 81,5%, а в смежных 11 губерниях тот же прирост был всего 20%. По исследованию А. Мальшинского («Народное благосостояние по демографическим данным»), в 15 губерниях черты оседлости 9,5% крестьян оказываются в положении «превосходном», в смежных губерниях таких крестьян нет. Почти четверть крестьян «черты» (23,9%) оказывается в положении «очень хорошем», в губерниях смежных их почти нет (0,5%). В «хорошем» положении в черте оседлости почти половина крестьян (48,1%), в соседних губерниях их менее седьмой части (13,8%). Крестьян «посредственного» состояния в черте около 18,5%, а в смежных губерниях их 66,2%! Наконец, «неудовлетворительного» состояния крестьян в 15 губерниях черты почти не оказывается, а в смежных 11 губерниях их почти $\frac{1}{5}$ часть (19,4%).

Такова логика цифр!

Если взять недоимки, то оказывается, что крестьяне «черты» – более исправные плательщики, чем крестьяне нееврейских губерний. По сравнению с теми же губерниями у крестьян «черты» в 1887 г., например, оказалось хлебных запасов в $2\frac{1}{2}$ раза больше, денежных капиталов в два раза больше, а продовольственных долгов в два раза меньше.

Пребывание евреев среди крестьян после освобождения последних, как видно, не разоряло их, а скорее, наоборот.

Что касается захвата землевладельцев в руки евреев-ростовщиков, то и здесь оказываются любопытные данные. На основании бесспорных данных, добытых г. Блюхом в 47 уездах Привислинского края, оказалось, что займы у евреев составляют только одну шестую всех владельческих ипотечных займов. Остальные деньги взяты ими не у евреев. Оказывается также, что почти половина (48%) имений, принадлежащих евреям, находится в залоге у христиан...

Обвинения евреев в спаивании народа также основаны на шаткой почве. Это, впрочем, подтверждено официально: «Вредные стороны положения питейной торговли с особой рельефностью выступают в губерниях поволжских, южных и отчасти центральных».

Так говорит отчет департамента неокладных сборов (1884–1885 гг.). С тем же согласилась и «Высшая Комиссия» по еврейскому вопросу во времена официального

юдофобства при Александре III. Впрочем, дело спаивания народа в последнее время взяла в свои руки казна. Интересно, однако, отметить, что в 1883 г., например, когда евреи еще занимались корчемством, в черте оседлости умирало от пьянства 15 человек на миллион жителей; в остальных же 35 губерниях на тот же миллион умирающих от пьянства приходилось 94, т.е. в 6 с лишком раз больше, чем в «черте».

Конечно, кабатчик и ростовщик есть только кабатчик и ростовщик, будь он еврей или не еврей – все равно. Но если вдуматься в приведенные выше цифры, то выходит, что «настоящий русский» кулак и целовальник далеко заткнут за пояс жалкого еврея.

Чрезвычайно распространено мнение о неспособности и нелюбви евреев к физическому труду и к земледелию в частности. Люди, утверждающие это, очевидно, не имеют понятия о черте оседлости, где все, положительно все ремесла, особенно в городах, находятся в руках евреев. Уже в 1898 г. подворные исследования в губерниях черты показали 64 тыс. евреев фабричных, 112 тыс. чернорабочих, 450 тыс. ремесленников и 139 тыс. земледельцев. Если принять во внимание и семейства этих тружеников, то окажется, что большинство евреев живет физическим трудом. Число этих тружеников и в особенности евреев, занимающихся сельскими промыслами, несомненно, быстро возросло бы, если бы на пути им не ставились всевозможные препятствия и ограничения, поражающие своей жестокостью и бессмыслием...

Нам остается указать еще на одну, едва ли не самую важную сторону вопроса. Этот «народ-кровопийца», «народ-ростовщик» и «эксплуататор» живет в России в страшной нищете, и рост этой нищеты год от года увеличивается с чрезвычайной быстротой. Мы говорим именно о той нищете, по сравнению с которой бедность является уже благосостоянием.

Нищета эта особенно развита в крупных еврейских центрах. Так, в Одессе больше трети еврейского населения живет в самой ужасной нищете, в Вильно 37,7% (более трети) евреев живут за счет еврейской же общественной благотворительности, в Двинске нищие-евреи составляют 30% населения, в Житомире – 29,5%, в Николаеве – 28,7%, в Полтаве – 27,8%, в Екатеринославе – 25,4%, в Бердичеве – 19,7% и т.д...

По отношению ко всему населению черты оседлости еврей-нищие составляют 8%! Чтобы уяснить всю громадность этого процента, заметим, что в Соединенных Штатах пауперы вообще составляют только 0,14%, в Англии – 2%, в Германии – 3,4%, во Франции – 4,7%, в Австро-Венгрии – 1%.

Скученный 5-миллионный народ задыхается в спертой атмосфере немногих отведенных ему для жительства гнезд и жарится в собственном кровавом соку. В сущности, и в «своей» черте оседлости еврей не пользуется правом повсеместного «местожительства», а должен ютиться в местечках и городах. Неимоверная конкуренция и страшная борьба за жалкий насущный кусок хлеба, о которых невозможно составить настоящего представления без личных наблюдений, царят в этих «углах» Империи, отведенных для «жительства» даровитого и энергичного народа. И в результате, страшная нищета, страшное развитие бездомного пролетариата, сознательная часть которого вызывает к человеческой справедливости и получает в ответ... погромы, обрушивающиеся всей своей кровавой тяжестью и разорением на массы и без того разоренного и доведенного до отчаяния народа...

Игнатъев Е.И. Еврейский вопрос в России. СПб, 1906

- Сравните содержание этих текстов с итогами ролевой игры «Выбор жизненного пути».
- Подумайте, почему сам факт существования государства Израиль может быть лучшим опровержением антисемитских утверждений о «народе-эксплуататоре», не способном к производительному труду.

В конце XIX века к традиционным обвинениям религиозного («Христа распяли», «пьют кровь христианских младенцев»), расистского («генетическая предрасположенность

семитов к злу») и социально-экономического («эксплуататоры») характера добавилось еще одно, политическое: евреи — вечные смутьяны, нарушители порядка, враги государственности, революционеры.

«Вместе или врозь?»

С. Резник

Автор, советский историк и писатель, эмигрировавший в начале 80-х годов в США, анализирует книгу А. И. Солженицына «Двести лет вместе». В этой книге Солженицын попытался доказать, что революционное движение в России и революции 1917 года — это результат деятельности евреев.

И дальше страница за страницей терпеливо наполняются еврейскими именами, причем наряду с видными революционерами, такими, как Марк Натансон, Арон Зунделевич или Григорий Гольденберг, перечисляются десятки, даже сотни имен, давно и безвозвратно забытых — ввиду их незначительности. В результате, хотя и не утверждается прямо, но целенаправленно создается впечатление, что эти бесчисленные евреи и создавали революционное напряжение в спокойном, благодатном, гармоничном православно-самодержавно-народном социуме 1860—70-х годов; что никаких оснований для недовольства — кроме искусственно возбуждаемых этим чужеродным элементом — в стране не было.

Правда, Солженицын делает оговорку: «Хотя если речь на последующих страницах идет преимущественно о евреях — то это лишь по кругу нашего обозрения, а не означает, разумеется, что среди русских не было многих и важных революционеров» (стр. 213). Почему же так селективен очерченный им «круг обозрения»? В книге, посвященной тому, как русские и евреи жили *вместе* в одной стране, — не естественно ли повествовать об их *совместном* участии в революции? Но именно этого Солженицын избегает и даже свою вялую оговорку тут же и перечеркивает:

«Участие евреев в российском революционном движении требует нашего внимания, ибо радикальная революционность стала *растущей стезей активности среди еврейской молодежи* (курсив мой. — СР.). Еврейское революционное движение стало качественно важной составляющей революционности общерусской» (стр. 213). Ну а дальше евреи уже превращены в «зажигательную смесь в революции» (стр. 235).

Каков же был удельный вес участия евреев *на первом* (в солженицынском понимании) этапе революционного движения, когда почти все оно было сосредоточено в узком (впрочем, и наиболее активном) слое общества — разночинной интеллигенции? Автор подводит неожиданный итог, сообщая статистические данные (со ссылкой на того же спасительного Ю. Гессена): «среди 376 лиц, привлеченных за первое полугодие 1879 г. в качестве обвиняемых по государственным преступлениям, евреи составляли всего 4%», а из судимых перед Сенатом в течение 1880 г. «среди 1054 лиц... евреи составляли 6,5%». Похожие оценки можно найти и у других авторов» (стр. 236).

Однако, сделав этот ошеломляющий (после всего нагроможденного на 25 страницах) повествовательный зигзаг, Солженицын спешит вырुлить на первоначальную стезю: «Но из десятилетия к десятилетию в революционном движении появляется евреев все больше, их роль — заметней и влиятельней. В первые годы советской власти, когда это чтилось в гордость, видный коммунист Лурье-Ларин сообщил нам: «В царских тюрьмах и ссылке евреи обычно составляли около четверти всех арестованных и сосланных». А марксистский историк М.Н.Покровский оценивал, по данным различных съездов, что «евреи составляли от 1/4 до 1/3 организаторского слоя всех революционных партий». (Современная Еврейская Энциклопедия выражает сомнение в этой оценке.)» (стр. 237).

Сомнения, высказанные в энциклопедии, можно понять. Приведенные данные исходят от пристрастных большевистских авторов, писавших в 1920-х годах, когда в стране «диктатуры пролетариата» наблюдался рост антисемитских настроений, *против* которых и были направлены эти писания. Коль скоро участие в революционном движении тогда «чтилось в гордость», то эти авторы «с большевистской прямой» могли ведь и преувеличить. В предшествующую эпоху столпы режима тоже преувеличивали революционную активность евреев, хотя и с противоположными целями, ибо тогда принадлежность к смутьянам чтилась в порочность. В. К. Плеве, принимая еврейскую депутацию после Кишиневского погрома, предъявил ей счет, заявив, что вся российская смута идет от евреев, так как они составляют 40 процентов всех революционеров в России, а в губерниях черты оседлости — 90 процентов.

Плеве откровенно врал, ибо даже официально опубликованная статистика того времени давала другие цифры, хорошо согласующиеся с данными Ларина и Покровского, которые, видимо, из нее и исходили. Но и эти данные были липовыми, ибо статистика не учитывала *основной массы* участников революционных выступлений. В отличие от 1860—70-х годов, когда активных революционеров можно было пересчитать поголовно, к началу двадцатого века революционное движение распространилось *на самые широкие слои населения*. Так, в 1902 году в Полтавской и Харьковской губерниях крестьянское движение «охватило 165 сел и деревень. Крестьяне громили помещичьи экономии, захватывали хлеб, корм для скота, семена, были случаи непосредственного захвата помещичьих земель. В подавлении крестьянских выступлений участвовали более 10-ти тысяч солдат и офицеров. Суду было предано 1092 крестьянина, 836 из них понесли наказания».

Тысячи крестьян — преданных и не преданных суду — подверглись телесным наказаниям и другим карательным мерам, похожим на пытки: в частности, целыми деревнями их заставляли часами выстаивать на коленях в снегу. А ведь то было только начало массовых крестьянских выступлений — задолго до «иллюминаций» 1905 года, когда, по данным Игнатьева и Голикова, крестьянское движение охватило 37 процентов уездов Европейской России, причем «в некоторых уездах, как, например, в Балашовском уезде Саратовской губернии, были уничтожены буквально все помещичьи усадьбы», и когда «возникали своеобразные «крестьянские республики», причем одна из них продержалась девять месяцев, имела своего президента, прекратила платить налоги, отказывалась нести воинскую повинность». Именно крестьянские бунты больше всего пугали власть, именно решительным подавлением крестьян отличился Саратовский губернатор П.А.Столыпин, столь превозносимый Солженицыным. Да и столыпинская земельная реформа была реакцией на крестьянские выступления: она была направлена на то, чтобы раскассировать общину, превратить крестьян в собственников земли и тем самым подорвать их революционность. Именно крестьянство было основной «зажигательной смесью» революции и оставалось ею до самого 1917 года!

Однако статистика *государственных преступлений* крестьян не учитывала. Не учитывала она и рабочих, матросов, солдат. Их можно было расстреливать на улицах Петербурга, Златоуста и других городов, можно было высылать против них карательные экспедиции, но то ли по инерции, то ли в целях пропаганды, революционерами их не считали.

Таким образом, *основная масса* участников революционных выступлений оставалась вне статистики, которой оперировали предшественники Солженицына и теперь оперирует он сам. Приводимые им цифры касаются «государственных преступников» из *образованного слоя общества*. Среди них евреи действительно составляли значительный процент, но он примерно соответствовал их доле в *образованном слое общества в целом*. Если в дореволюционной России из 150 миллионов населения евреев было около четырех процентов, то в *образованном слое* их было 25—30 процентов или даже больше. Отсюда так называемое «засилье» евреев в широком спектре интеллектуальных и полуинтеллектуальных профессий, с чем никак не хотели мириться власти и «патриотические» организации. Держа основную массу русского населения в темноте и невежестве, они никак не могли взять в толк, почему это евреи «наводняют» русскую медицину, адвокатуру, прессу, финансовые и некоторые иные учреждения, и старались их оттуда выгнать — без всякой связи с их реальной или мнимой революционностью.

Если революционные или оппозиционные настроения охватывали часть образованных евреев более или менее пропорционально тому, как они охватывали образованные слои русского общества, то почти то же самое можно сказать и о контрреволюционных настроениях. В частности, немало евреев имелось среди провокаторов, агентов охранки, внедренных в революционные партии. Всем известны имена Евно Азефа и Дмитрия Богрова, но было и множество фигур меньшего калибра. Говоря о «зубатовщине», Витте упоминает о всеобщей забастовке в черноморских портах, «устроенной по приказу из Петербурга [переусердствовавшими] правительственными агентами». Он пишет, что «Плеве вынужден был своих же агентов (в том числе главного — еврейку из Минска) арестовать и выслать с юга». Другим агентом Плеве была «какая-то еврейка одного из городов Германии». Она под диктовку писала ложные доносы на самых высокопоставленных чиновников (включая Витте), а Плеве докладывал о них царю. Так он подтачивал доверие самодержца к лицам, которых считал своими соперниками.

Тем не менее, даже Витте находился в плену таких же предрассудков в отношении революционности евреев, как и Плеве. Солженицын сообщает, что при встрече с Т. Герцлем Витте поставил ему в упрек, что, «составляя менее 5% населения России, 6 миллионов из

136, евреи рекрутируют из себя 50% революционеров». Цитату Солженицын выписал из статьи еврейского историка Гершона Света, но оборвал ее на середине. В цитируемой статье дальше сказано: «Однако в конце беседы Витте признал, что евреям в России тяжело живется и что если бы "он сам был евреем, то сам был бы против правительства".»

«Вместе или врозь? Размышления над книгой А. И. Солженицына «200 лет вместе»», М., 2004

- *В этом отрывке С. Резник показывает, как по-разному можно интерпретировать статистические данные. Согласны ли вы с его интерпретацией?*
- *Кому в дореволюционной России было выгодно распространять антисемитские мифы? А в современной России?*

Но что это мы говорим исключительно о евреях и антисемитах? Американские ученые Л. Росс и Р. Нисбетт изучали причины нетерпимости и дискриминации армян в Турции, индийцев в Африке, китайцев в Индонезии и Вьетнаме. Они заметили, что во всех случаях можно говорить о ситуации **«посреднического» меньшинства**.

Л. Росс и Р. Нисбетт

Ситуация «посреднического» меньшинства

Каким образом некая социальная группа приобретает репутацию жадной, паразитической, нелояльной, наглой и навязчивой и вместе с тем клановой и замкнутой? Именно в этих выражениях в Европе, в меньшей степени в Америке, долгое время носили евреев. Все объяснения подобных антисемитских стереотипов сходятся в целом на уникальных особенностях еврейской истории и культуры, а также на традиционном христианском учении о роли евреев в распятии Христа.

Однако более широкий взгляд на эту проблему показывает, что для того, чтобы социальная группа приобрела только что описанную непривлекательную репутацию, подобных уникальных оснований вовсе не требуется. Говорят, что в каждой стране «есть свои евреи». В Индонезии, на Филиппинах и во Вьетнаме – китайцы, в Восточной Африке – индийцы и пакистанцы, в Западной Африке – ливанцы, в Турции эта роль отведена армянам и грекам, а в Египте – коптам (т.е. христианам, что делает Египет страной, где христиане выступают в роли тамошних «евреев»). Эти группы называют «посредническими» («middleman») не только из-за характерных для них занятий, но и потому, что они и в других отношениях находятся в «середине»: обычно они гораздо беднее правящего класса той или иной страны, но при этом гораздо богаче, чем большинство коренного населения, они предпочитают занятия, неинтересные для правящего класса, но недоступные и для остальной части коренного населения по причине отсутствия у того необходимых навыков. В условиях рыночной экономики они обычно выполняют роли посредников – владельцев магазинов, брокеров, ростовщиков и оптовых торговцев импортными товарами. Они склонны селиться тесными сообществами и иметь дело в основном с себе подобными, т.е. с теми, кому присущи те же отличительные культурные особенности (такие, как стиль одежды, кухня и исповедуемая религия).

Зачастую члены подобных групп отличаются трудолюбием, бережливостью и склонностью откладывать вознаграждение. Однако все эти добродетели редко приносят им популярность. Вместо этого все завидуют их богатству и обзывают паразитами. Если кто-либо из их числа пытается вырваться из изоляции, его обвиняют в наглости и навязчивости. Если же они продолжают оставаться в пределах своих сообществ, их обвиняют в клановости и нелояльности по отношению к государству. Не только евреи в Европе, но и армяне в Турции, индийцы в Уганде, китайцы в Индонезии и Вьетнаме («люди, живущие в лодках») изгонялись, и многие из них гибли от рук своих возмущенных сограждан.

Рассмотрим, в частности, судьбу европейских евреев на протяжении последних нескольких сот лет. В течение большей части этого периода европейские евреи сталкивались с враждебностью и суровыми ограничениями в отношении открывающихся

им возможностей. Зачастую им не разрешалось владеть землей, заниматься определенными ремеслами и осваивать определенные профессии, их загоняли в пределы специально отведенных территорий и гетто. И все это перед лицом постоянной угрозы изгнания или конфискации любой нажитой ими собственности.

Подобное положение дел побуждало евреев либо полностью отказываться от своей этнической принадлежности (т.е. обращаться в христианство и быть всецело ассимилированными с более многочисленным социумом), либо сохранять сплоченную, защищенную, отдельную субкультуру, не склонную перенимать язык, стиль одежды или культурные приоритеты остального общества. Это вынуждало их также зарабатывать себе на жизнь только теми занятиями, возможность предаваться которым была им открыта и которые соответствовали навязываемым им условиям и предпочтениям. Так, несколько внешне преуспевающих членов сообщества могли быть ростовщиками (профессия, для христиан запретная) либо торговцами ювелирными изделиями и драгоценными металлами (что, подобно ростовщичеству, было вполне подходящей профессией для людей, вынужденных поддерживать ликвидность своих активов). Большинству же оставалось просто торговать и предоставлять услуги в узких рамках своего собственного сообщества, для чего приятие со стороны остального общества не было обязательным, а его враждебность ощущалась реже.

Все эти характеристики – особенная одежда, язык и культурные обычаи, а зачастую также и презренные занятия, являлись стимулом или по крайней мере оправданием дальнейшей социальной изоляции и враждебности со стороны окружающего социума, которые в свою очередь обостряли в евреях чувство обособленности и отринутости обществом, усиливая тем самым их собственную сплоченность. Еврейский юмор и фольклор отражали и усиливали это ощущение отверженности, постоянной угрозы и необходимости бороться за существование при помощи веры и сообразительности, а не открытого противостояния.

Существуют основания полагать, что мы являемся участниками интересного естественного эксперимента, разворачивающегося в отношении североамериканских евреев. По причине принадлежности к чрезвычайно многоязычному обществу, в котором присутствует множество людей и групп, чьи умения превосходят либо равны их собственным, евреи уже больше не выделяются так, как это происходило в единых в культурном отношении странах – таких, как страны Европы. В некоторых из них (например, в Голландии, Италии, Германии, Великобритании), по крайней мере на протяжении отдельных периодов, враждебность и ограничения были менее явными, и отличительные особенности евреев исчезали по мере их слияния с остальным обществом. Но именно во второй половине нашего века в Северной Америке и особенно в США евреи стали пользоваться беспрецедентным принятием со стороны окружения и свободой выбора. Результатом этого явилось, по мнению авторов, заметное притупление ощущения этнической идентичности евреев. Люди, принадлежащие к поколению, к которому относятся и авторы этой книги, уже могут распознать более молодых американских евреев разве что по фамилии, но никак не по характерной внешности, взглядам или действиям. Когда более многочисленная культура перестает рассматривать конкретную этническую идентичность как нечто важное, ощущение подобной идентичности сохранить трудно.

История евреев в Америке далеко не уникальна. Большинство этнических групп, стоит им только освоить английский язык, вырастить поколение детей, окончивших американские школы и получить опыт общения в разной социальной среде и среди представителей различных занятий, начинают считать свою этническую принадлежность фактором, все менее и менее решающим для своего существования в обществе.

Но существуют и важные исключения из этого общего паттерна, связанного с «притуплением» ощущения идентичности и ассимиляцией. Некоторые расовые группы, чья этническая принадлежность в высокой степени очевидна и продолжает считаться очень значимой (в наибольшей степени это афроамериканцы и латиноамериканцы),

получали в Америке совершенно иной культурный опыт. Достаточно много представителей более обширной культуры продолжают вести себя по отношению к членам подобных групп особым образом, подчеркивая, что их очевидная расовая или этническая принадлежность бросается в глаза ежедневно и ежечасно.

Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация

- *Что понимают авторы под «этнической идентичностью»? От чего она, по их мнению, зависит?*
- *Дайте на основании этого текста определение «посреднического меньшинства».*
- *Если бы власти Российской империи, Советского Союза, Российской Федерации разделяли взгляды авторов статьи, какой была бы государственная политика в отношении национальных меньшинств?*

А теперь попробуем подвести некоторые итоги. Мы выяснили, как появляются, почему и кем поддерживаются антисемитские мифы. Точно так же возникают и функционируют все националистические мифы. Прочитайте маленькую главку из мемуаров режиссера Г. Данелия о том, как он в конце 60-х годов снимал фильм «Не горюй!».

Дружба народов

Г. Данелия

Съемочная группа «Не горюй!» была смешанная: операторская группа и звуковики — с «Мосфильма», а режиссерская группа и административная — грузины. Но работали дружно, — я давно заметил, что когда люди работают, то национальных проблем не возникает. Но недоразумения случались.

Когда снимали в горах недалеко от Тбилиси, кто-то привозил еду с собой, а кто-то ходил обедать в ресторан. Вернулись из ресторана Юсов с женой, и Юсов мне говорит:

— Мы уезжаем. Больше мы здесь работать не будем. Если грузины к русским так относятся, то и я не хочу про них кино снимать.

Выяснилось, что Юсов в ресторане заказал потроха, и ему сказали — нет. А потом пришел Дато с ассистенткой-грузинкой, и им потроха подали.

— Вадим, не горячись, — сказал я. — Что-то тут не то. Может, ты чем-то обидел хозяина?

— Ничем я его не обижал. Просто я русский.

Я пошел к хозяину ресторана.

— Уважаемый, — сказал хозяин, — посмотри в меню. Там написано: «Потроха — 37 коп.». А я потроха покупаю на базаре, мне порция обходится рубль шестьдесят. И еще накладные, то, се... Два рубля. Грузин знает и платит два рубля. А русский или латыш не знает и платит как написано — 37 копеек. Зачем я буду ему подарки делать?

Я все объяснил Вадиму. Он сначала не поверил. И вечером мы поставили эксперимент: Вадим пришел в другой ресторан и сказал официанту, как я научил:

— Принесите что-нибудь хорошее. А сколько это стоит, я знаю.

И официант кинулся выполнять заказ.

Больше у Вадима Юсова в Грузии проблем не было.

- *Представьте себе, что никто не объяснил оператору, почему «грузины к русским так относятся». Как он стал бы рассказывать своим знакомым в Москве об этом случае? Какой мифологизированный образ грузин мог бы возникнуть у слушателей в результате этих рассказов?*
- *Можно ли считать хозяина ресторана националистом? Можно ли сказать, что его отношение к посетителям определяется их национальной принадлежностью?*

Проблема возникла у Евгения Леонова.

...Снимали под Гори сцену на мосту “встреча Бенжамена и Луки с Солдатом”. В перерыве мы с Женей пошли в столовую, заказали суп харчо. На Леонова тут же уставился один из посетителей, милиционер лет пятидесяти, худой, лысый, в мятой, застиранной гимнастерке. Просто буравил его глазами. Леонов не выдержал и спросил:

— Что?

— Я тебя узнал!

Женя улыбнулся — он привык, что его узнают. А милиционер достал наган и наставил его на Леонова:

— Руки вверх!

— Ты что, очумел? — спросил я. — Ты что вытворяешь?

— И ты руки вверх! А то стреляю!

Подняли мы с Леоновым руки.

— Быстро на выход! А то стреляю!

— Пошли, — говорю я Жене, — вдруг этот идиот и в самом деле выстрелит.

И мы вышли из столовой и пошли по улице. Впереди мы с Леоновым с поднятыми руками, а сзади милиционер с наганом. Прохожие останавливаются, узнают Леонова, улыбаются, а кто-то даже аплодирует. Киношники дурака валяют!

— Может, хоть руки опустить можно? — спросил я.

— Молчать! А то стреляю!

Так и пришли в отделение.

— Вот он, поймал! — сообщил милиционер начальнику.

— Опять? — устало спросил начальник. — У тебя глаза есть? Ты на фотографию посмотри: тот худой, высокий, а этот... — Начальник осекся. — Извините, вы не актер Леонов?

— Да, это Евгений Леонов, — сказал я.

Начальник за голову схватился:

— Извините, товарищ Леонов! Он идиот! Он кретин! — И милиционеру: — Что ты вытворяешь! Ты что, хочешь, чтобы меня вообще посадили? Давай сюда револьвер! Немедленно! И разрешение на ношение оружия! Нет у тебя больше разрешения! — И Леонову: — Товарищ Леонов, тысячу раз извините! Сбежал из тюрьмы особо опасный преступник, по национальности — русский. И этот осел решил выслужиться, вы — уже пятый русский, которого он приводит! Вчера ученика девятого класса привел. — И заорал на милиционера: — Сколько можно тебе повторять, ишак, что русский — это не особая примета! Русский — это национальность!

Г. Данелия, Безбилетный пассажир, М., Эксмо, 2005

Во многих российских СМИ в криминальной хронике часто сообщается о национальности преступников. Какие мифы – вольно или невольно – поддерживают работники правоохранительных органов, давая журналистам такую информацию?