

“Mind Prejudice”: Tolerance Education Course for Russian Schools

Name of organisation:
Youth Center of Human Rights and Legal Culture

Раздел 1.

Структуры и особенности мифа. Архаические и ксенофобские мифы

Предварительные замечания.

Данный блок строится на убежденности в том, что в определенных ситуациях рационализация мифологических представлений может быть весьма эффективным средством борьбы с ними. Как уже говорилось выше, миф иррационален по своей природе, он почти непроницаем для логических аргументов и фактов.

Однако зачастую подростков нельзя назвать убежденными приверженцами подобных представлений. Нетерпимость к другим этническим и расовым группам во многом определяется и диктуется социальным окружением.

И здесь рационализация распространенных мифов, изучение принципов их построения может быть весьма действенным средством. Вся необходимая для работы учителя теория изложена в статьях «Мифологическое сознание и ксенофобия» (уроки 1 – 5) и «Миф о национальном характере» (уроки 6 – 8).

Урок 4.

Функции и назначение мифа.

Учащиеся должны:

- задуматься над вопросом о том, почему в современном обществе возникают мифы, какие функции они выполняет;
- познакомиться с различными определениями мифа, понять, что миф — не просто «сказка», «выдумка»;
- узнать о существовании особой группы мифов — политических и социальных.

Основная смысловая структура урока

1. Функции и назначение мифа.

Как в современном обществе возникают мифы? Какие функции они выполняют? Мифы компенсируют недостаток знаний, позволяют преодолеть «разорванность» сознания. В них аккумулируются представления различных общественных групп о том, какой должна быть реальность. Мифы обладают большим потенциалом консолидации людей. В отдельных случаях мифы могут стать средством легитимации, т.е. подтверждения законности каких-либо действий со стороны власти.

2. Мифы и современное общество.

Причины возникновения в современном мире так называемых социальных мифов, и в частности, мифов, в которых действует враг-инородец: еврей, чеченец и прочее. Работа с текстами, в которых упоминается понятие «миф».

Понятия: миф, картина мира.

Ход урока

1. Ролевая игра «Катаклизм»

Время проведения: 15 — 20 минут.

Оборудование: таблички с названием ролей («физик-теоретик, вице-президент Академии наук», «географ, председатель Географического общества», «журналист проправительственной газеты», «независимый журналист», «ведущий сотрудник независимого Центра социологических исследований», «всемирно известный писатель», «популярный рок-музыкант», «редактор молодежного развлекательного телеканала», «депутат парламента от правящей партии», «депутат парламента от оппозиции», «руководитель пресс-службы МВД», «чиновник МПС», «специалист МЧС», «чиновник Министерства образования» и т.д.), «микрофон».

Ход игры

1. Ведущий раздает нескольким ученикам (не более чем половине участников игры) таблички с ролями и знакомит их с игровой ситуацией и правилами игры: «Я буду сообщать вам о каких-то событиях, происходящих вокруг нас. Ваша задача — после каждой “порции” сообщений кратко записать, во-первых, свои ощущения (как вы восприняли эти новости?), а во-вторых, объяснение причин этих событий с позиции вашей роли. Те, кто не получил специальной роли, представляют мнение “простого народа”. Я могу попросить кого-нибудь прочитать свои заметки. Может быть, кто-то, исходя из своей роли, сам попросит слова. После трех “циклов” мы подведем некоторые итоги, обсудим всю игру».

2. Ведущий распространяет три блока информации.

Примечание: в данном случае мы даем несколько возможных вариантов. Первый вариант представляет собой обычный набор катаклизмов и катастроф – в масштабах достаточно большого государства. Второй вариант – набор событий и происшествий, происходящих в одном отдельно взятом небольшом городе. Большое количество мелких катастроф, происходящих на небольшом пространстве, провоцирует на поиски врага не в меньшей, а то и в большей степени, чем большие катаклизмы, которые имеют место быть на большой территории.

1 вариант

«1-й блок. Чрезвычайные происшествия лета.

- На юго-востоке страны совершенно неожиданно для наших сейсмологов произошло землетрясение силой 9 баллов, разрушившее город — районный центр, общее количество жертв еще не установлено.
- Гигантской волной цунами практически полностью уничтожен крупный морской порт, нанесен значительный ущерб ВМФ.
- Угроза голодной смерти нависла над коренными народами Крайнего Севера страны: рыба, обходит районы традиционного рыболовства.

2-й блок. Начало сентября.

- Селевым потоком уничтожено несколько сел.
- Разрушена водой плотина на крупнейшем водохранилище, идет эвакуация жителей близлежащих деревень и городов.
- В Северном море пропало научно-исследовательское судно.
- Авария на нефтепроводе, в результате чего в целой области объявлено чрезвычайное положение.
- Ураганный ветер обрушился на западный регион страны.

3-й блок.

- Понедельник. Авария на химическом комбинате, есть погибшие и раненые. По-прежнему остается (с пятницы) полностью отрезанным от “большой земли” город Н. (градообразующее предприятие — оборонный завод). Сегодня ночью с ним неожиданно прервалась телефонная и радиосвязь.
- Вторник. Столкновение двух пассажирских самолетов на взлетно-посадочной полосе. Под снежной лавиной погибла группа отдыхающих на горном курорте.
- Среда. Кислотный дождь выпал на город М., расположенный в 3 км от предприятия, перерабатывающего химическое оружие.
- В результате неожиданно вспыхнувшей эпидемии гриппа столичные власти приняли решение закрыть на карантин все учебные заведения.
- В 12 км от города Л. произошла крупнейшая за всю историю страны железнодорожная катастрофа. В городе Х. (60° с. ш.) многие жители наблюдали северное сияние».

2 вариант

«1-й блок. Новости первой недели сентября:

- Городская автоинспекция сообщает, что в городе увеличилось число транспортных аварий. Во вторник, на пересечении улицы Изумрудной и Южного бульвара столкнулись троллейбус и машина, перевозившая бензин. Пожар вспыхнул мгновенно. К счастью, благодаря хладнокровным действиям водителя троллейбуса, всех пассажиров удалось спасти. Восемь человек доставлены в городские больницы.
- В ночь с четверга на пятницу ураганный ветер повалил более семидесяти деревьев в Заречном районе. Часть деревьев упало на линии электропередач. Жителям Заречного района сутки пришлось провести без электричества. Авария ликвидирована.
- По отчетам пожарной инспекции резко возросло число пожаров в офисных зданиях в центре города.

2-й блок. Новости второй недели сентября

- Органы охраны общественного порядка сообщают об успехах в борьбе с наркоманией. Число задержанных распространителей и потребителей наркотиков возросло на 45 процентов. Обнаружены и обезврежены две преступные группы, занимавшиеся синтезом наркотиков. Граждан призывают быть бдительными и сообщать обо всех подозрительных лицах, могущих распространять наркотики.
- В среду жители Заводского района с удивлением обнаружили, что из их кранов льется вода ядовито-зеленого цвета. Аварийные службы констатировали попадание в водопровод чрезвычайно опасного для здоровья людей химического вещества. Ведется расследование, как и на каком этапе, вещество попало в водопровод.
- Суббота. Около пятнадцати человек, проживающих на улице Строительной, госпитализировано в больницу №15 с одинаковыми симптомами. Тело больных покрыто сыпью, дыхание затруднено. Врачи больницы отказываются сообщить диагноз.

3-й блок. Новости третьей недели сентября:

- По оперативным сводкам более 380 человек пропало без вести в городе за последние полтора месяца.

- В понедельник крупная авария произошла на Западной теплоэлектростанции. Ликвидируя последствия аварии, в результате несчастного случая погибли трое монтажников.
- Число больных загадочной болезнью увеличивается. Позавчера более 70 человек с характерной сыпью были доставлены в больницы города.
- Взрыв на заводе химических удобрений. Произошел выброс вредных для здоровья веществ. Жители Заводского и Южного районов были вынуждены вчера весь день провести в наглухо закрытых домах.
- Катастрофа на окружной железной дороге. Товарный состав сошел с рельсов в складском районе.
- Три часа назад произошла поломка городского ретранслятора телевизионных сигналов. 85 процентов горожан не могут смотреть телевизор».

Примечания для учителя. Разумеется, набор «происшествий» может быть совершенно другим, на Ваше усмотрение. Главное — постепенное нагнетание обстановки и сочетание природных и техногенных катастроф. В данном наборе представлены такие события, которые можно объяснить и объективными, не зависящими от людей причинами, и сознательной, целенаправленной деятельностью «врагов».

Возможен и облегченный, более игровой вариант, когда мы подбираем факты из научной фантастики, подталкивая детей к созданию мифа об инопланетянах. Например, такой.

1-й блок

- «Наши фермеры охвачены паникой. Участились случаи нападения на домашних животных. Хозяева находят их обескровленные трупы с удаленными внутренними органами.
- Всю прошедшую неделю наблюдались загадочные столбы дыма в необитаемых горных долинах.
- Более двухсот заявлений о пропаже родных и близких поступили в разные полицейские участки столичного округа.
- Пятнадцать человек, исчезнувшие ранее в разных районах столичного округа, возвратились в родные дома и отказываются сообщить, что с ними произошло».

2-й блок

- «В прошлую субботу произошло внезапное и очень короткое извержение вулкана в 40 километрах от Столицы, молчавшего 1,5 тысячи лет.
- Водители по ночам на дорогах в свете фар все чаще видят загадочных животных, видовую принадлежность которых установить не удается.
- Спасатели на склонах вулкана обнаружили тело девочки 10 лет, полностью обескровленное.
- Родные крупного физика, ученого с мировым именем, одного из экспертов правительства, сообщают, что он не вернулся из командировки».

3-й блок

- «Пять дней назад внезапно произошло отключение электричества в районе города Х.
- Комиссия, направленная в Х., сообщает, что у сотрудников остановились часы и не работают мобильные телефоны. Электрический генератор отключается через 5 минут после включения.

- Три дня назад пришло сообщение от жителей города А., что над городом в течение 30 минут висело облако оранжевого цвета, предположительно хлора.
- В городе А. разразилась эпидемия неизвестной болезни – тело больного покрывается сыпью, смерть наступает через несколько часов. Объявлен строгий карантин.
- Только что получено сообщение, что в одну из столичных больниц поступил больной с характерной сыпью».

После первой «порции» информации можно попросить высказаться «ученых» и кого-нибудь из «политиков». Скорее всего, они попытаются найти рациональные объяснения большинства происшествий, но вряд ли объяснят все. После второй «порции» просим высказаться «властителей дум» и «чиновников». Мы рассчитываем, что именно на этом этапе у кого-то из них возникнет мысль о том, что все катастрофы имеют одну причину, исходят из одного источника¹. Возможно, политики и чиновники захотят развить эту мысль, или журналисты решат, что настоящая сенсация — действия таинственного всемогущего Врага. Их слова могут существенно повлиять на мнения «простых людей». После третьего этапа игры «образ врага» (или «образы») будет уже вполне сформирован, и нам останется только обобщить опыт, полученный в игре, и перейти к теоретической части.

Если на этом этапе мысль о Враге все же не возникла, учитель может «подкинуть» кому-то из наиболее активных учеников подобную мысль. Например, заранее заготовить записку о том, что, по данным разведки, в стране действует опасный враг (конкретное лицо Учитель может выбрать сам). Логичнее всего, если подобная записка поступит к политику или журналисту. Тогда на третьем этапе игрок обязательно озвучит эту мысль.

После третьего этапа игры «образ врага» (или «образы») будет уже вполне сформирован, и нам останется только обобщить опыт, полученный в игре, и перейти к теоретической части.

2. Обсуждение итогов игры.

Обсуждение можно начать с вопроса: что вы чувствовали, когда вам читали новости? Возможно, что ребята отметят страх и беспомощность. Как вы пытались справиться с этой ситуацией? Были ли названы виноватые во всех бедах? В ходе апробации данного курса в разных регионах «виноватыми» оказывались тоталитарные секты (г. Новочеркасск), евреи и американцы, политики и депутаты (г. Дзержинск), американцы, которые хотят развалить СССР (г. Калуга), террористы, инопланетяне.

Следующий вопрос, который нужно задать: почему выбрали именно их? Вовсе не обязательно, что учащиеся, действительно, верят в этих врагов. Как заметили педагоги-участники проекта, чаще всего подобные объяснения ребята давали, руководствуясь целями и задачами собственной роли. Для извлечения собственной выгоды в ходе игры использовались клише и стандартные модели объяснения, которые им встречаются в обычной жизни (в разговорах взрослых, в СМИ).

И, наконец, в конце можно предложить ребятам вспомнить, какие еще модели объяснения происходящего были предложены.

В ходе обсуждения выясняется, что факты, которые человек не может объяснить самостоятельно, он пытается объяснить, двумя способами:

а) используя опыт других теоретиков – специалистов в данной области. Например, историк может обратиться за помощью к физику, чтобы понять сущность явления электричества. Однако, вряд ли, при этом его знания будут настолько же полными, насколько они полны в его «специальной области». Скорее всего, историк, представляя

¹ Если учитель уверен, что его ученикам не придет в голову объяснять происходящее происками «врагов», он может заранее дать особое задание 2 – 3 детям, которые будут играть роли «политиков» или «журналистов».

себе мир физических явлений, ограничиться самыми общими представлениями об этом: его удовлетворит аналогия, что ток течет по проводам, примерно так же, как и вода. Это будет безусловным упрощением;

б) с помощью иных механизмов, которые могут быть построены не столько на разумных, сколько на эмоциональных основаниях. Если есть что-то, что мне не нравится, мешает жить, значит кто-то или что-то пытается навредить мне и тем, кто рядом со мной. Причину необъяснимого будут искать в «действиях» некоторых сил, враждебных или дружественных по отношению к человеку.

Так возникают разные мифы о врагах.

Далее можно обратить внимание на то, как действовали в ситуации игры разные люди в зависимости от роли. Миф о враге может иметь и практическую ценность: с его помощью можно оправдать собственные действия и собственное существование.

Почему люди сегодня верят в подобные мифы? Здесь учителю необходимо обратить внимание на эмоциональную сторону и действенность мифа: с его помощью человек получает путеводную звезду, в соответствии с которой он выстраивает свое поведение и формирует свое отношение к происходящему.

3. **Работа над понятием «миф».** Выяснить значение ключевого термина темы поможет работа с текстами, в которых упоминается слово «миф» (Учебное пособие, раздел 1, гл.1). Лучше всего дать по несколько текстов на группу и попросить ребят записать для себя определение мифа, которое можно вывести из того или иного текста, а также, по возможности, придумать словосочетания или предложения, в которых словоупотребление понятия «миф» было бы похожим.

Примечание для учителя. В предложенных для анализа текстах предстают как:

- 1) не совсем верные представления о действительности, основанные на распространенных представлениях (*В. Дятлов «Кавказцы в Иркутске: конфликтотенная диаспора», «Какие мифы развеяла перепись»²*).
- 2) фантастические представления древних об окружающем мире, неумелые попытки объяснить окружающий мир («Обществознание в вопросах и ответах»).
- 3) сказка, легенда, продукт поэтической фантазии древних (*М. Гаспаров. «Занимательная Греция»*).
- 4) особое состояние сознания, со своими законами и принципами функционирования (*С. Неклюдов. Структура и функция мифа*).

Последнее определение наиболее общее, ибо не исключает ни первого, ни второго: ведь и представления древних о мире, а также конкретные мифы, как древние, так и современные, и есть формы проявления мифа как формы сознания, о котором пойдет речь на следующем занятии. В то же время авторы, трактующие миф таким образом, противопоставляют свою точку зрения тем, кто считает миф чем-то давно отжившим.

Текст С. Неклюдова лучше дать наиболее подготовленным детям, поскольку этот отрывок взят из научной статьи и насыщен научной лексикой. Да и понимание мифа как особого типа сознания требует должного уровня абстракции мышления.

Текст, касающийся кавказской криминальной преступности, может быть также использован для начала разговора о мифологии враждебности. Можно дополнительно спросить ребят о том, какие еще «враги» существуют в современном российском сознании. В этом случае у учителя будет возможность еще раз «протестировать» аудиторию и понять, какие этнические, расовые и религиозные группы являются наиболее

² Подробный анализ данного текста учитель найдет в статье «Мифологическое сознание и ксенофобия» в теоретическом разделе настоящего пособия.

актуальными в данном случае. Учитель может подобрать иные тексты, отражающие разное понимание мифа, (в том числе тексты из СМИ, которые так или иначе связаны с «образами врага», наиболее актуальными для региона).

Домашнее задание зависит от того, какой вариант будет выбран для следующего занятия. Если новый материал будет излагаться в форме лекции-беседы, домашним заданием может стать дополнительная работа с прочитанными на уроке текстами. Можно предложить ребятам ответить на вопрос: какие общие черты отмечают в мифах авторы текстов? Второй вариант изучения новой темы был предложен М. Егоркиной (г. Рязань). В этом случае новый материал излагают сами учащиеся (их может быть 5 — 6 человек). Каждый ребенок получает свой блок теоретического материала и готовит по нему короткое выступление.

Уроки 5 – 6.

Морфология мифа

Задачи:

Учащиеся должны:

- познакомиться с принципами организации действительности в мифе, усвоить, что враг – необходимая и очень важная часть архаического мифа
- заметить сходство современных социальных и культурных мифов и архаической мифологии
- получить навыки анализа различных типов текстов.

Основная смысловая структура уроков

1. Опозиции как принцип построения мира: «свой — чужой», «враг — друг».
2. Основные черты мифологического мышления: «очеловечивание» действительности, объяснение происходящего через сакральную историю, нераздельность вещи и символа. Миф как форма сплочения коллектива.
3. Время и пространство в мифе. Циклическое время, трехчленная модель организации пространства. Прошлое как основной объект мифологизации.
4. Миф и ритуал. Магия как повторение действий богов и героев.
5. Основные роли в мифологии: демиург, первопредок, трикстер, шаман, культурный герой.
6. Другие инструменты мифологизации. Числовая символика.

Понятия: *космос, хаос, культурный герой, оппозиции, социальный миф, циклическое время, эсхатологический миф, трикстер, мифологическая граница.*

Ход уроков

Тематика следующих двух уроков курса достаточно сложна и насыщена. Для иллюстрации основных черт мифа, помимо текстов об архаических мифах, необходимо подобрать различные тексты. Тем самым мы сможем продолжить основную мысль первого занятия: миф занимает важное место и в структуре мышления современного человека.

Из соображений политкорректности мы рекомендуем как можно более осторожно обращаться с религиозными мифами. В нашем варианте занятия используются четыре основных типа текстов³:

1. **Архаические мифы разных стран и народов** (естественно, в изложении европейских и российских авторов).
2. **Сказки и фольклор.** Они представляют собой особый тип текстов, представляющих собой «умерший миф» – миф, в который перестали верить. Сказки являются очень мощным инструментом сохранения коллективной памяти, трансляции культурных архетипов и мифологических схем.
3. **Тексты авторских литературных произведений.** Эти источники должны показать, что в современном мире приемами мифологизации пользуются вполне сознательно.
4. **Статьи и материалы, демонстрирующие современные мифологические конструкции.** Их использование позволяет указать на связь между современными и архаическими мифами. Работе с этим типом источников следует уделить особенное внимание. Мы, по возможности, отказались от материалов из так называемых «маргинальных источников» - газеты «Завтра» и т.д., сосредоточившись на текстах из наиболее популярных газет, произведений массовой литературы, ведь именно с ними в первую очередь могут столкнуться учащиеся.

Учитель может выбрать из разнообразия материалов те, которые ему кажутся более подходящими для класса. Главное, чтобы на уроках ребята познакомились со всеми важными чертами мифологического мышления и увидели сходство между современными и архаическими мифологическими конструкциями.

1. Организация работы с текстами.

В начале занятий ребятам дается время на ознакомление с одним из текстов Учебного пособия, в которых тем или иным образом проявляются различные черты мифологического мышления (глава «Современные и архаические мифы»). Каждому ученику дается для изучения только один из текстов с тем, чтобы в целом охватить содержание 2-й главы 1 раздела Учебного пособия. Задача каждого ученика – внимательно изучить свой текст, возможно, попытаться ответить на некоторые вопросы. В сборнике для учеников вопросы сформулированы таким образом, чтобы ученик сам смог увидеть логику разворачивания темы. Понятно, что в каждом тексте могут ярко проявляться сразу несколько черт мифологического мировоззрения.

В этой главе Учебного пособия есть несколько сложных текстов теоретического характера (А. Л. Топоркова, С. Ю. Неклюдова и подборка определений мифологических ролей из словарей). Эти тексты следует оставить на общее обсуждение после каждой части темы (изучения оппозиций – текст А. Топоркова, мифологического времени – текст С. Ю. Неклюдова) и перед изучением раздела о мифологических ролях (словарные статьи).

2. Изложение нового материала.

Вариант 1. В этом случае урок начинается с проверки домашнего задания. На классную доску выписываются те черты мифа, которые были отмечены ребятами дома.

³ см. в Учебном пособии главу 2 «Как устроен миф» Раздела 1 «Структура и особенности мифа. Архаические и современные философские мифы»

Затем по описанной выше схеме организуется работа с текстами из Учебного пособия. Далее учитель излагает материал в форме эвристической лекции-беседы на основе материалов статьи «Мифологическое сознание и ксенофобия» (используется только раздел, посвященный основным чертам мифологического мышления). После каждого смыслового блока учитель просит тех, кто обнаружил в прочитанном им тексте ту или иную черту, кратко пересказать текст и объяснить, каким образом она проявляется в нем. По ходу объяснения можно на доске заполнить соответствующую таблицу с упоминанием текстов (вариант таблицы представлен в приложении 1).

Вариант 2. В этом случае место учителя занимают ученики, предварительно получившие домашнее задание подготовить выступление по своему смысловому блоку. Основой для их выступлений будут отобранные учителем отрывки из статьи «Мифологическое сознание и ксенофобия».

Можно облегчить это задание, предложив ученикам поработать дома с незаконченными тезисами (разработаны Е. Владимирской, Псков):

Оппозиция как принцип построения мира.

1. Практически все мифологические сюжеты строятся на.....
2. Причины такого упорядочивания действительности необходимо искать в ... (примеры)
3. Противоположности определяют место людей:..... и характеризуют.....
4. Миф зародился, когда человек еще
5. Многие мифы создаются для объяснения....., для изображения....., для противопоставления.....
6. Миф упрощает и таким образом..... действительность.

Основные черты мифологического мышления.

1. Миф - важнейшее средство поддержания.....
2. Миф пытается объяснить с помощью истории
3. Современные мифы могут обосновывать между социальными группами
4. В мифах вещь часто неотделима от.....
5. Миф способствует сплочению

Время и пространство в мифе.

1. Действие мифологического рассказа происходит в
2. Реальное (профанное) время- повторение того,
3. Время в мифе (примеры).
4. Существует заведенный порядок вещей. Отступление от порядка чревато
5. Мифологическое время внеисторично. Но в мифе есть представление о,времен.
6. Миф делит пространство на мир..... и
7. Разные части мироздания отделены друг от друга.....

Миф и ритуал. Числовая символика в мифе.

1. Миф предполагает наличие системы.....
2. Магия – способ на его телесный и духовный мир.
3. В основе магической обрядности лежат два закона:....., (примеры).
4. Мифологическую модель мира описывает.....
5. Сакральные числа (.....) дают основные координаты Вселенной.

Основные роли в мифологии.

1. Главные действующие лица мифологического рассказа: Д..., К..., Г....., Т..., Ш.....
- 2.....-создают все сущее как хорошее, так и плохое.
3.-могут и не быть богами, но обладают магической силой. Могут создавать

не только блага, но и

4.-дублирует действие, но чаще наделяется чертами.....

5.-способны пересекатьмежду мирами, соединяя между собой

Домашнее задание.

Задание дается по группам: проанализировать тексты одного из трех блоков главы 3 «Современные мифы» раздела 1 Учебного пособия и ответить на вопросы к ним.

Двум ученикам можно дать индивидуальное задание: подготовиться к заключительному ток-шоу на тему: «Можно ли избавиться от ксенофобских мифов?». Один из оппонентов может отстаивать точку зрения, что человечество никогда не избавиться от подозрительности в отношении других народов – это необходимо для самоидентификации. Он может утверждать, что психологически «другой» всегда будет восприниматься с подозрением. Другой оппонент – что с ксенофобскими мифами можно покончить, когда-нибудь человечество поумнеет и полностью избавиться от ксенофобии. В подготовке к этим дебатам учащиеся могут использовать главу 4 «Роль мифа в современном обществе» раздела 1 Учебного пособия.

Уроки 7 - 8

Современные мифы

Учащиеся должны:

- познакомиться с различными типами современных мифов;
- закрепить навыки анализа и обобщения текстов
- задуматься над вопросом о причинах сохранения влияния мифов в современном мире и о причинах появления ксенофобских мотивов в современной мифологии

Основная смысловая структура уроков

1. Основные типы современных мифов:

Социальные мифы, национальные мифы, мифы массовой культуры. Функции различных типов мифологий в современном обществе

2. Роль врага или соперника в современных мифологиях.

Враги как противоположность «героев нашего времени». Враги-трикстеры – оборотни и приспешники «злых сил», мешающих установлению справедливого порядка в мире. Противопоставление «герой – враг» как способ подчеркнуть доблесть и могущество героя. Каким образом выбирается враг? Социальные, политические и общекультурные фобии как основа для ксенофобских мифов.

3. Современные и архаические мифы. Общее и различное.

Современные и архаические мифы как особый способ объяснения непонятного. Прошлое как основной объект мифологизации. Мифы как объединяющая сила и воплощение надежды на лучшую жизнь. Отличительные черты современной мифологии: основные герои – люди и события недавнего прошлого и настоящего. СМИ и другие средства массовой коммуникации как основной способ распространения мифов. Авторский характер мифологических историй.

4. Можно ли избавиться от «негативных мифов» в отношении «другого»?

Основные понятия: современные мифы, социальные мифы, национальные мифы, мифы массовой культуры.

Ход уроков.

1. Разбор домашнего задания.

В качестве домашнего задания ученикам давались три блока текстов (из главы «Современные мифы»). Основная цель анализа данных текстов - определить функциональное место мифа в современном обществе. Тексты объединяет единая тематика:

Блок № 1. Миф о борьбе между людьми и машинами (можно подобрать любой другой общекультурный или масскультурный миф)

Блок № 2. Национальный миф

Блок № 3. Социальный миф о «враждебных позициях»

Итак, задача каждой группы учеников – подготовить пятиминутный доклад о своем блоке. Доклад должен состоять из краткого пересказа содержания прочитанных текстов и выводов об особенностях мифов данного типа.

Первый блок касается противопоставления «человек – машина». Краткое описание сценария фильма «Матрица» (часть 1 главы 3 раздела 1 Учебного пособия для ученика) — рассказывает о бунте машин против людей (произведение того же порядка – знаменитый «Терминатор». Можно проанализировать и этот фильм вместо «Матрицы»). Здесь есть явная отсылка к эсхатологическим мифам и к мифам, в которых творения бунтуют против своих же творцов. В «Матрице» выражена фигура культурного героя, спасающего человечество, который борется против «нелюдей» - машин. Битва людей и машин отсылает нас к древним образам битвы с не-человеками и одновременно ставит вопрос о том, что такое человек.

Современная мифология подобного рода, так или иначе связанная с этим вопросом, может быть причислена к *общекультурным* мифам, порожденным современной техногенной цивилизацией. Противником человека здесь может быть любой не-человек, биоробот, киборганизм. Примечательно, что подобный миф возник в культуре именно в XX в., когда устройство сложных машин стало непонятным для большинства людей. То, что перестает понимать разум, для него становится необъяснимым, а значит, неуправляемым. Эта фобия с успехом используется в современной ксенофобской идеологии, где нередко представители другого, враждебного народа выступают как носители «машинного», «роботического» начала. Эту черту использует, например, миф об американцах – роботизаторов всего живого (интервью А. Зиновьева «Никчемный великий народ»). Также к общекультурным мифам можно отнести противопоставление «тупых» американцев культурным европейцам или душевным русским (достаточно вспомнить монологи Михаила Задорнова).

Тексты, замешанные на *национальной идее*, обычно мифологизируют историческое прошлое народа. Мифы такого рода преследуют главную цель – консолидировать нацию через актуализацию общей истории и культуры. Такой миф имеется у любой нации. Его созданием занимаются интеллектуалы, принадлежащие к той или иной национальной (этнической) группе. В школах изучается история, отражающая государственную идеологию, направленная на воспитание патриотизма. Приведенный в Учебном пособии текст А. Зорина «Правда о зеленых Ло Тинах» демонстрирует ценностно нейтральную попытку создания национального мифа, но задания к нему ставит вопрос об опасности подобной мифологизации.

Социальные мифы имеют непосредственное отношение к ксенофобии. Ведь нередко представителям какого-либо народа ставится в вину занятие той или иной профессией, например, торговля на рынках, посредническая деятельность (*Герман Стерлигов* «Чемодан – вокзал – Баку», *Георгий Александров* «Кто на рынке хозяин»), а еще чаще – в качестве основной причины для ненависти приводятся «криминальные наклонности» этнических групп (текст «Выборы-2003»). В представленных текстах есть и очень

интересный иронический текст, который «выводит» на чистую воду мифы о врагах-евреях, хохлах, которые мешают русскому человеку жить нормально. В тексте высмеиваются расхожие и слишком обобщенные представления о социальном поведении тех или иных групп (текст «Враги русского человека»). Осмеяние является одним из действенных механизмов демифологизации тех или иных представлений.

2. После обсуждения текстов учитель предлагает обобщить выводы групп и составить таблицу отличных и схожих черт в архаических и современных мифах. Данное задание можно выполнять в форме мозгового штурма или по кругу.

Общие черты: мифы объясняют непонятные явления в мире с помощью особых механизмов: разделения всех явлений и событий по принципу «добро — зло», введения мифологического времени (когда был создан существующий порядок вещей) и т.д. Миф позволяет создать целостную картину мира. Они не только объясняют мир, но и служат сплочению определенной группы людей, дают надежду на лучшую жизнь. Кроме того, подобно архаическому мифу современная мифология призвана объяснять мир и определенным образом направлять действия своих приверженцев. Миф создает основу для символов и ритуалов, которые в соответствующих социальных и политических обстоятельствах приобретают для людей огромное значение. «Миф обращен в прошлое и в будущее, полностью или почти полностью игнорируя настоящее, которое кажется ему тусклым и лишенным внутреннего смысла».⁴

Различные черты: в современных мифах основными действующими лицами являются не сверхъестественные существа, а реальные люди и по-особому интерпретируются реальные события. Современные мифы, в отличие от мифов архаических, являются продуктом не коллективного, но авторского творчества. Средствами распространения современных мифов является не устные рассказы, а СМИ, массовый кинематограф и другие средства массовой коммуникации. При этом обобщении стоит особое внимание уделить социальной, политической или «общекультурной» подоплеке различных ксенофобских мифов.

3. Дальнейшее обсуждение проблемы существования ксенофобских мифов продолжится в форме дискуссии «Можно ли избавиться от ксенофобских мифов?». Задача учителя – подвести детей к тому, что каждый человек — при желании — может рефлексировать и корректировать свои собственные мифы.

Приложение

Примерный перечень текстов для работы по теме «Морфология мифа»⁵

Характеристики мифа	Миф	Фольклор	Авторские художественные произведения	Современные мифы – исторические, социальные и политические
Прецедент как способ объяснения мира	Миф о Нарциссе* Миф об Осирисе и Исиде* Ромул и Рэм*	Легенда о птице Гауе*	Ш. Бодлер «Благодеяния Луны»* Р. Киплинг «Откуда горб у верблюда»*	С. Михалков. Разговор с сыном* Л. Пучков. Кровник: закон гор*

⁴ - Шнирельман В. Ценность прошлого: этноцентристские исторические мифы, идентичность и этнополитика// Реальность этнических мифов. Под ред. А. Малащенко и Марты Брилл Олкотт. - М.: 2000. -

⁵ — знаком «*» обозначены тексты, которые есть в сборнике для учащихся.

Оппозиции как принцип построения картины мира.	Миф о сражении Апопа и Ра* Близнечные мифы (например, миф о Тавискароне и Иоскехе*; Миф о Пандоре*	Японская сказка о двух сестрах*	Х. Мякеля. Господин Ау* Сценарий фильма «Близнецы»* А. Островский «Гроза»* (отрывок)*	Тексты о процессах над «врагами народа» (см. например: «Приговор суда – приговор народа»* Мифы о чеченцах – диких и необузданных (например,), Выступление А. Митрофанова в программе «К барьеру!» *
Пространство и время в мифе	Миф об Осирисе и Исиде* Миф о сражении РА и Апопа* Скандинавский миф о мироздании*. Миф о конце мира	Любые сказки о хождении за невестой (например, сказка о лягушке-царевне) Легенда о птице Гауе*	Л. Кэрролл. Алиса в Зазеркалье Е. Велтистов. Приключения Электроника»* (отрывок о мире и анти-мире) Губарев В. В королевстве кривых зеркал, отрывок из книги Островского «Гроза»	Советские произведения о революции (например, С. Михалков. Разговор с сыном*) Миф об азербайджанцах, захвативших Москву (эсхатологическая конструкция В. Уварова «От власти на рынках к власти в Москве») * Мифы об извечной вражде с чеченцами (Л. Пучков «Кровник: закон гор»*, «Образ жизни – чеченский»)
Основные действующие лица: <i>демиурги</i>	Ацтекский миф* (прародители богов Ометекухтли и		Современная литература фэнтези (боги, маги, колдуны, создающие мир)	Любые песни о Ленине (например, «Ленин всегда живой»*, ирония – в тексте «Советские политические

	Омесиуатль, и четыре брата) Миф ирокезов* (Иоскеха и его брат) Греческая «Теогония»		Дж.Р. Толкиен	анекдоты и афоризмы»*)
<i>Культурные герои</i>	Миф индейцев-гуронов о братьях Тавискароне и Иоскехе* (Иоскеха, научивший людей возделывать кукурузу и добывать огонь) Мифы о Геракле миф о Прометее миф об Осирисе и Исиде* Ромул и Рэм* (основатели Рима)	Былина о Никите Кожемяке, проложившем межу в Киеве Калевала (кузнец Ильмаринен) Любые богатырские эпосы	Любые произведения массовой культуры, в которых герой спасает планету от всемирного заговора: Бэтмен Брат Данила (фильм «Брат» и «Брат-2») А. Гайдар. Сказка о Мальчише-Кибальчише	Тексты о строителях нового коммунистического мира (например, песня «Мы – кузнецы, и дух наш молод» (ср. с мифом о Гефесте)), арабы в рассказах о незаконных вооруженных формированиях (инструкторы, которые учат воевать)
<i>Трикстеры. Шаманы</i>	Локи в скандинавской мифологии	Ведьмы и колдуны из волшебных сказок (например, Баба-Яга)	А. Гайдар. Сказка о Мальчише-Кибальчише (Плохиш) Любые приспешники злых сил	Любые тексте о «пятой колонне» пособниках Запада и т.д., выступление Дм. Рогозина после терактов в Москве*

Уроки 9 - 11

Возникновение и функционирование ксенофобских мифов.

Задачи

В ходе занятий учащиеся должны:

- на материале антисемитских мифов (о евреях-«кровососах», ростовщиках и банкирах, о том, что жадность, скупость, хитрость и нелюбовь к физическому

труду – главные черты еврейского менталитета, а разрушение основ всякой государственности – цель и смысл жизни «мирового еврейства») понять мифологичность понятия «национальный характер»;

- проанализировать причины возникновения этих мифов (исторические, религиозные, социально-политические, психологические);
- получить первый опыт использования контраргументов (статистические данные по России начала XX в.) для дискуссии с людьми, которые не считают себя антисемитами, но очень уважают цифры и принимают на веру «общеизвестные факты» о «еврейском засилии» во всех важнейших сферах: в бизнесе, политике, науке и искусстве;
- продолжить разговор о самоидентификации, начатый на 2-м уроке вводного («нулевого») блока.

Общая смысловая структура уроков

1. Основным материалом для обсуждения на уроках является *социальный аспект антисемитизма* (см. статью «Антисемитизм»). На первом уроке рассматриваются исторические причины возникновения этого мифа. Дискриминационное законодательство и бытовой антисемитизм оставляли средневековым евреям весьма ограниченные возможности, по сути дела, вытесняли их в ростовщичество и «свободные профессии», которые не пользовались уважением большинства населения. Учитель должен показать детям, как в результате в народном сознании сложился стереотип - отталкивающий образ «эксплуататора-кровопийцы», и обсудить с учениками причины, по которым люди могут «не замечать» многочисленных фактов, противоречащих этому стереотипу.
2. Далее – в начале второго урока – обсуждаются аргументы против социального антисемитизма, затем вводятся понятия «посредническое меньшинство» и «диаспора».
3. Третий урок посвящен проблеме «национального характера» (см. статью «Миф об этносе и национальном характере»).

Понятия: *антисемитизм, диаспора, посредническое меньшинство, национальный характер*

Ход урока 9

1. Ролевая игра «Выбор жизненного пути»

Цель игры – поставить детей в условия, в которых они могли бы почувствовать себя представителями некоей диаспоры и попытались бы спланировать для себя различные варианты жизненного пути, а так же показать историческую и социальную обусловленность («запрограммированность») этих вариантов. При этом необходимо иметь в виду, что работа ведется именно с моделью, поэтому в исходных условиях не должно ничего говориться о евреях, а сами условия могут быть взяты и из истории других диаспор, например, армян, корейцев или даже современных эмигрантов из России (не случайно некоторые авторы уже говорят о том, что в отношении русской диаспоры в США возникли те же самые мифы).

Вводная информация может выглядеть примерно так:

Время действия – позднее Средневековье. Вы все – потомки некоего древнего народа. Несколько веков назад ваше древнее государство было захвачено могущественными соседями и после ряда кровопролитных восстаний перестало существовать. Большинство людей не захотели оставаться в разоренной стране и рассеялись по всему свету. К сожалению, ни в одной стране ваш народ не принимали как

равный. Возможно, причина в том, что ваш язык, древняя религия и связанные с ней обычаи очень сильно отличаются от религий и обычаев тех народов, среди которых вам приходится жить (а значит, чьим законам приходится подчиняться). Ни в одном государстве ваш народ не составляет сколько-нибудь значительного процента населения, но в большинстве стран мира есть небольшие группы ваших соплеменников-единоверцев. Государственные законы достаточно строги:

1. Представители вашего народа не имеют права занимать какие-либо государственные посты, им запрещено заниматься военным делом и приобретать земли для земледельческого труда.
2. Для проживания вам выделены строго определенные районы страны, специальные городские кварталы, покидать которые по своей воле вы не можете.
3. Вы находитесь как бы вне существующей системы сословий: не дворяне, не крестьяне, тем более не священнослужители, и попасть в какое-нибудь из этих сословий чрезвычайно сложно.

Задание: обдумайте самостоятельно, как бы вы, молодые люди, стали вести себя в такой ситуации? какой жизненный путь избрали бы для себя?

Примерно через 5 минут ведущий предлагает нескольким желающим рассказать о своем решении. Поскольку вариантов может быть всего несколько, предлагаем объединиться в группы людям с одинаковыми мнениями. (Приводим четыре варианта, вокруг которых в дальнейшем и будет идти дискуссия: 1) остаться в своей замкнутой национальной группе, не пытаясь ничего изменить в своей личной судьбе и уповая на Бога («так жили наши деды и прадеды, так жить и нам»); 2) отказаться от обычаев и религии предков и постараться вести такой образ жизни, как все жители этой страны, добиваться успеха и признания, не ощущая себя представителем национального меньшинства; 3) найти свою «нишу» в экономике: торговля, ростовщичество, банковское дело (этому весьма способствует тот факт, что во всех странах есть соплеменники-единоверцы, с которыми вам легко договориться); 4) пытаться изменить существующую систему социально-политических отношений, ведь изгой чувствуют царящую несправедливость гораздо сильнее остальных людей).

Если какой-то из этих четырех вариантов не будет назван сразу, ведущий должен использовать один из следующих приемов: а) во время обсуждения в микрогруппах предложить каждой группе высказать свое отношение еще к одному варианту действий, описанному в заранее подготовленной карточке; б) при общей дискуссии сыграть роль человека, выбравшего «особый» путь, до которого не додумались остальные; в) заранее подготовить с четырьмя учениками их роли, предупредив, однако, что они должны играть свою роль только в том случае, если никто из их одноклассников не выскажет такую точку зрения.

Далее ребята в микрогруппах уточняют свою формулировку и готовятся к общей дискуссии, в ходе которой выявляются «плюсы» и «минусы» каждого варианта.

2. Обсуждение игры

При обсуждении необходимо обратить внимание учащихся на следующие важные смысловые моменты:

- ни один из вариантов не может быть признан «лучшим», каждый человек выбирает свой путь сам (в узких рамках исторически определенных условий);
- нельзя говорить, что все представители какого-либо народа «предназначены» свыше («предрасположены») к определенному виду деятельности, ведь даже в нашей игровой ситуации класс разделился на четыре группы.

Второй вариант проведения обсуждения игры (предложен Л. Котурановым, Калужская область)

После игры учитель может показать фрагменты из геббельсовского пропагандистского фильма «Der Ewig Jude»⁶, снятого в конце тридцатых годов (в принципе, этот же фильм можно использовать и на занятии «Функционирование «образа врага» при тоталитарном режиме»), в котором в вину евреям ставится преимущественное использование именно этих вариантов жизненного пути: торговля, ростовщичество, искусство, наука и т.д. и якобы генетически заложенное нежелание заниматься производительным физическим трудом. Так как фильм сделан давно, то в нем используется набор ставших стандартными пропагандистских штампов и приемов, выполненных достаточно топорно и примитивно. Поэтому не следует опасаться его негативного воздействия на учащихся. Они легко найдут используемые в фильме приемы: «псевдонаучную статистику», «ссылки на авторитеты», «метод выкройки» (когда специально выбираются исключительно несимпатичные лица для формирования негативного отношения), визуализация «образа угрозы цивилизованному миру» - стрелы еврейской экспансии, паучьей сетью окутывающие земной шар и т.д. Возможно, дополнительно придется объяснить следующие манипулятивные приемы, могущие оказаться более сложными для учащихся: эффектный прием создания ассоциативного ряда – когда проводится аналогия между «паразитической сущностью» еврейского народа и паразитами-крысами, по отношению к которым любой человек испытывает врожденное чувство брезгливости и страха. Используется и игра на банальной зависти – при демонстрации благосостояния зажиточных евреев. Но особенно хорошо изображены в фильме «трикстеры» в эпизоде, когда евреи, меняя традиционную одежду и прическу, маскируются под «неевреев» с целью занять определенное место в обществе. Главный же «убийственный аргумент» припасен, как и положено, к концу фильма: евреи обвиняются в немыслимой жестокости ритуального способа забоя животных. Достаточно просто напомнить учащимся, если они не вспомнят об этом сами, что ко времени создания фильма фашисты уже запустили конвейер своих «лагерей смерти» и неприкрытый цинизм сентиментальной заботы о животных со стороны тех, кто миллионами уничтожал людей, никаких комментариев больше не требует.

Домашнее задание (по группам):

Для первой группы. Прочитать тексты Оршанского, Гессена, Игнатьева в Учебном пособии (стр.) и ответить на вопросы к ним.

Для второй группы. Прочитать текст Л. Росса и Р. Нисбетта в Учебном пособии (стр.) и ответить на вопросы к ним.

Для третьей группы (несколько самых «сильных» учеников). Опираясь на опыт прошедшей на уроке игры и на текст С. Резника в Учебном пособии (стр.), ответить на вопросы:

В определенных – достаточно широких – кругах принято говорить о том, что революцию в России сделали евреи. Особенно любят наши «патриоты» ссылаться на «статистику» (сколько евреев было среди крупных революционеров, комиссаров Гражданской войны, чекистов 20–30 гг.). Выскажите свое мнение по этому вопросу.

Среди наших нынешних олигархов процент евреев достаточно высок. Если позабыть о мистическом таинственном «еврейском менталитете», то какими историческими причинами вы могли бы объяснить этот факт?

⁶ Приобрести фильм не составило никакого труда – он свободно продается во многих магазинах, торгующих DVD-дисками в серии дисков «Хроники третьего рейха» в числе как американских, так и немецких документально-хроникальных фильмов (таких как «Лейбштандарт СС Адольф Гитлер» или фильм Лени Риффеншталь «Триумф воли» и т.п.) с трогательной припиской на обложке «Данный диск не содержит пропаганды нацизма и является пособием для военных историков и сотрудников музеев».

Ход урока 10

1. Проверка **домашнего задания** проводится в форме **дискуссии**. Учитель (или – еще лучше – какой-нибудь незнакомый детям взрослый) выступает с позиций современного антисемита, высказывая стандартный набор обвинений: «устроили революцию и геноцид русского народа», «захватили все лучшие места», «раскрали и распродали Россию». Ни в коем случае нельзя поручать эту роль кому-то из детей! Ученики, используя аргументы из прочитанных дома материалов, пытаются опровергнуть его аргументы. Поскольку они читали разные статьи, это не будет простым пересказом известных всем фактов.
2. Вероятно, в ходе дискуссии дети будут использовать понятия «диаспора» и «посредническое меньшинство». Учитель должен уточнить их значения и подвести детей к нескольким важным выводам:
 - возможностей реализации у представителей диаспоры тем меньше, чем больше запретов, но, с другой стороны, представители любой диаспоры поневоле становятся более жизнестойкими и активными, чем коренное население;
 - через несколько поколений о диаспоре неизбежно начинают складываться предрассудки («все евреи – банкиры», «все цыгане – воры», «все армяне – торговцы»), на первый взгляд, имеющие под собой какое-то основание;
 - судьбы народов, рассеянных по свету, чрезвычайно схожи, недаром корейцев часто называют «дальневосточными евреями», а про «засилие» армянского лобби в США наши «патриотические» издания пишут не реже, чем про «жидомасонов».
3. В конце урока дети **работают в микрогруппах**. Для обсуждения каждой группе предлагается вопрос: «Можно ли говорить о том, что выработавшиеся в процесс борьбы за «место под солнцем» привычки, традиции передаются от поколения к поколению и остаются неизменными?» Общее обсуждение этого вопроса можно перенести на следующий урок.

Домашнее задание. Ответить на вопросы:

- Кому может быть выгодно распространение мифов о представителях меньшинств?
- Почему люди охотно поддерживают эти мифы?

Ход урока 11

1. Урок начинается общим обсуждением выводов, к которым пришли дети, работая в микрогруппах на прошлом уроке. Возможно, ученики не сразу придут к идее постоянных изменений привычек, обычаев, образа жизни любой социальной группы, этнической в том числе. Учитель может напомнить им игру «Миконы и онтары» (3-й урок Вводного блока): во вводной к игре сказано, что когда-то они были одним народом, но за двести лет в каждой группе сформировались свои культурные нормы, и в самой игре миконы выглядели полной противоположностью онтарам. Можно, продолжая тему антисемитизма, рассказать о том, что поведение и «менталитет» евреев – граждан Израиля – опровергает все антисемитские предрассудки. Но проще всего обратиться к личному опыту детей. За последние 15 лет произошли очевидные колоссальные изменения, разрыв между поколениями оказался гораздо **большим**, чем между ровесниками, относящими себя к разным национальностям и даже живущими в разных странах.

Подводя итоги обсуждения, необходимо зафиксировать два основных момента:

- говорить о каком-либо общем для большой группы людей мировосприятии, «менталитете», привычках, образе жизни можно только имея в виду относительно короткий (с исторической точки зрения) период;
- люди одной национальности строят свою жизнь по совершенно разным «моделям», зависящим от места жительства, социального положения, семейных традиций и т. д., так что говорить о свойственных всему народу привычках и «характере» можно только условно.

2. Краткая *лекция* учителя о «*национальном характере*», основанная на статье «Мифы об «этнотипе» и «национальном характере» (стр.). Примечание: не следует говорить об «этнотипе» и спорах вокруг этого понятия!

3. Итоговая *беседа*, в ходе которой учитель должен очень аккуратно, не оскорбляя чувств тех детей, которые убеждены в существовании «национального характера» и для которых их этническая самоидентификация чрезвычайно важна, обратить внимание детей на еще одно важное обстоятельство. Дело в том, что, на первый взгляд, в приписывании какому-то народу определенных качеств нет ничего плохого, если это не «отрицательные» качества. Но ведь «национальный характер» - это то, что отличает один народ от другого. Значит, если мы говорим о широте души русских, то подразумеваем, что, например, англичане или китайцы этого качества лишены или обладают им в меньшей степени. Уже здесь есть основа для ксенофобии и нетерпимости.